ALTERNATIVAS PARA LA VIDA, MÁS ALLÁ DEL DESARROLLO

Documento de Sistematización

Encuentro en Pachacamac y Lima, del 25 al 29 de agosto de 2013

PDTG

Broederlijk Delen
OMDAT HET ZUIDEN PLANNEN HEEFT

Alternativas para la vida, más allá del desarrollo

Setiembre de 2014

Broederlijk Delen
Huidevetterstraat 165
1000 Brussel
+32-(0)2-2130454
www.broederlijkdelen.be

Programa Democracia y Transformación Global
Jirón 6 de Agosto 838 - Interior E, Jesús María, Lima
Teléfono: (+51)(1) 7153450
www.democraciaglobal.org / info@democraciaglobal.org

Redacción final y cuidado de la edición: Mar Daza y Raphael Hoetmer
Diseño y diagramación: Claudia Denegri
Sistematización del Encuentro y participación de la elaboración de los textos: Augustina Daguerre, Gina Vargas y Mar Daza (PDTG), Thomas Craenen, Patricia Verbauwhede, Emmanuel Raison, Morritz Tenthof, Raphael Hoetmer y Suzanne Kruyt (BD)
Corrección de Estilo: Verónica Ferrari
Equipo metodológico del Encuentro: Elna Abad, Mar Daza, Agustina Daguerre, Juan Carlos Giles (PDTG), Raphael Hoetmer, Thomas Craenen y Emmanuel Raison (BD)

LICENCIA CREATIVE COMMONS
Algunos derechos reservados

Usted es libre de copiar, distribuir y comunicar públicamente esta obra bajo las condiciones siguientes:
- **Debe reconocerlos créditos de la obra.**
- **No se puede alterar, transformaro generaruna obra derivada a partir de esta obra.**
- **Debe ser usada solo para propósitos no comerciales.**

CONTENIDO:

Presentación de Broederlijk Delen 6

I. A modo de introducción 10

II. La metodología del Encuentro: ¿Cómo caminamos juntos? 13

III. Deconstruyendo el discurso y la práctica del desarrollo 18

IV. La construcción de alternativas 29

V. Desafíos para la construcción del otro mundo 68

VI. Diálogo de saberes y movimientos como apuesta político-metodológica 79

VII. Anexos 83

"La resistencia no comienza con grandes palabras
sino con actos pequeños

como el ancho río
con un pequeño manantial
escondido en la selva;..."

Fragmento de un poema de Remco Campert

"Por un mundo donde quepan todos los mundos"

Lema zapatista

PRESENTACIÓN DE BROEDERLIJK DELEN:
INTENCIONES DEL ENCUENTRO Y COMPROMISOS POSTERIORES

Este documento es fruto y reflejo de cuatro días intensos de análisis, debate, reflexión, acción, intercambio y compartir acerca de las rutas alternativas para llegar a este "otro mundo" que soñamos como movimientos sociales y organizaciones de la solidaridad internacional. Nos juntamos con este fin representantes de organizaciones de Perú, Bolivia, Colombia, Guatemala, Nicaragua, Haití, Ecuador, Panamá, Chile, Argentina, Uruguay, Alemania, Gran Bretaña y Bélgica, en Pachacámac, a las afueras de la ciudad de Lima, Perú, en agosto de 2013.

Broederlijk Delen es una organización de solidaridad internacional de Bélgica. Nuestras relaciones solidarias con el continente americano tienen raíces profundas. Desde que se fundó Broederlijk Delen en 1961, hubo gente visionaria que rechazó la "ayuda al desarrollo" como paradigma central de la cooperación con "el Tercer Mundo". Ya en aquel momento abogaron por la creación de un movimiento global por un mundo mejor, construyendo otro tipo de relaciones entre ambos continentes, relaciones de hermandad, respeto y solidaridad. Este seminario, en cierta forma, es un homenaje a estos hombres y mujeres en ambos continentes que siempre han compartido análisis, experiencias y sueños que van más allá de la ayuda y la cooperación técnica.

En octubre de 2006, Broederlijk Delen organizó un seminario en Quito bajo el título "Recursos Naturales en América Latina. Las Venas (re)abiertas de América Latina". En este seminario, representantes de nueve países latinoamericanos, analizamos cómo el modelo dominante extractivista seguía vigente en el continente, a pesar de los nuevos proyectos y líderes políticos que van surgiendo en varios países. Asimismo, debatimos sobre cuáles eran las diferentes estrategias de resistencia y qué respuestas queríamos dar ante este modelo dominante.

En el Encuentro de Lima queríamos profundizar la reflexión sobre las alternativas. Si el extractivismo es un camino errado que imposibilita el vivir bien en un planeta limitado, ¿cuál es el camino para lograr el "buen vivir"? O mejor dicho, ¿cuáles son los caminos a modelos alternativos? Porque desde la resistencia nacen múltiples iniciativas y propuestas que vale la pena compartir, analizar y potenciar.

Desde hace varios años, una crisis global está sacudiendo los cimientos de las sociedades occidentales. Si bien se suele enfatizar la naturaleza económica y financiera de la crisis, todo indica que esta va mucho más allá: cuestiona los fundamentos de nuestra sociedad y forma de vivir en "el Norte Global". Aun así, vemos que nuestros gobiernos optan por "la fuga hacia adelante", profundizando las mismas recetas económicas que han causado las crisis. Crece la indignación por el rescate y la premiación de bancos irresponsables, mientras que los trabajadores pierden su empleo o ven sus condiciones laborales y derechos deteriorados de manera permanente. Esta situación obliga a la sociedad civil, incluyendo las organizaciones de la cooperación solidaria, a replantear sus quehaceres.

Este ha sido el trasfondo para la elaboración del nuevo plan estratégico de Broederlijk Delen para el periodo 2014-2019, un proceso que se inició en 2012. Después de una consulta amplia, definimos diez opciones estratégicas de cara al futuro. Vale la pena resaltar tres de ellas que tienen pertinencia particular para el tema del Encuentro:

- Optamos por un paradigma de desarrollo alternativo y una nueva forma de vivir que valora lo comunitario y lo solidario, la equidad y el desarrollo del ser humano en su totalidad incluyendo la dimensión espiritual.

- Reafirmamos nuestro carácter como amplio movimiento de solidaridad que aspira a cambios sociales. Son nuestros miles de voluntarios en pueblos y ciudades del norte de Bélgica que constituyen el corazón y la columna vertebral de Broederlijk Delen. Desde allí queremos estar presentes en la sociedad de forma más explícita, no solo con nuestras convicciones sino también como 'plataforma de acción', y formar parte de un movimiento activo, enérgico, que no solo presenta ideas y análisis, sino que ofrece perspectivas de acción y que invita a todo el mundo a participar y tomar iniciativas.

- Finalmente, queremos contribuir al fortalecimiento de la sociedad civil en nuestros países socios para realizar cambios sociales y políticos. Implica ampliar nuestras alianzas y unirnos a diversos actores civiles, movimientos sociales y organizaciones que comparten la aspiración de lograr alternativas para el actual modelo de desarrollo.

Las luchas y propuestas de vida de los pueblos del continente americano han sido siempre una fuente de inspiración para Broederlijk Delen. Desde la teología de la liberación, la espiritualidad y resistencia indígena hasta los movimientos populares. Por estas razones, este interés en particular para organizar el encuentro en los Andes y dejarnos inspirar por lo que significa el 'buen vivir' para los diferentes pueblos de América Latina y el Caribe.

El Encuentro cumplió con nuestras expectativas, como lo dijo nuestra directora Lieve Herijgers al final del evento:

> *"Me ha provocado realmente este seminario y hay muchas cosas que tanto nosotros como ustedes vamos a llevar a nuestras organizaciones… Cada uno se llevará […] el compromiso de seguir trabajando, de compartir con los colegas, y dentro de la organización, este sueño compartido que tenemos y este anhelo que tenemos para trabajar en las alternativas. Con esto también estamos tejiendo una alianza mundial, una alianza entre países del sur, entre norte y sur como una gran telaraña".*

Efectivamente, nos llevamos varios compromisos para seguir por este camino. En algunos de ellos ya hemos tomado acciones concretas.

- En octubre de 2013 hemos organizado un taller con un centenar de voluntarios de Broederlijk Delen, para retroalimentar el Encuentro de Lima. En este taller proyectamos un video que resume las ideas fuerza del Encuentro. Esos insumos han inspirado y dado un nuevo impulso a nuestra reflexión interna. Igualmente, compartimos los aprendizajes del Encuentro en las redes donde participamos activamente y donde vemos que muchos comparten la misma inquietud. Por ejemplo, la red CIDSE que ha decidido trabajar sobre el "cambio de paradigma" en los próximos años.

- Lxs participantes y las copartes de Broederlijk Delen han llevado la reflexión a sus bases en distintos lugares del continente, donde han provocado y siguen provocando reflexiones, autocríticas, réplicas y nuevas propuestas.

- El Encuentro ayudó a argumentar y orientar mejor los programas de Broederlijk Delen en los países andinos y Guatemala para el periodo 2014-2016. La sistematización, promoción, fortalecimiento y difusión de alternativas constituye el eje central del programa andino. Estos programas han sido aprobados por el gobierno belga y están siendo implementados. Hemos iniciado un diálogo con el ministerio belga de cooperación internacional sobre el tema de las alternativas.

- Una tarea continua es la de identificar y estrechar lazos con iniciativas, corrientes y organizaciones que están construyendo alternativas en nuestro propio país, en Europa. El Encuentro nos interpeló para construir propuestas de alternativas propias desde nuestra sociedad, desde nuestro contexto cultural. Esperamos devolver desde allí también nuestras reflexiones a nuestras copartes y aliados en el continente americano, para que este diálogo realmente sea en ambos sentidos.

- Broederlijk Delen ha decidido invertir más en la incidencia política, a nivel internacional y nacional. Reforzamos nuestro equipo de incidencia política, especialmente conrelación a la defensa de derechos frente a los impactos del modelo extractivista.

- La búsqueda de alternativas al modelo extractivista estará al centro de nuestras próximas campañas anuales. Lo haremos a partir de las experiencias de nuestras copartes en Perú (2015) y Colombia (2016).

Esperamos que este texto pueda provocar, inspirar e invitarles a participar en la búsqueda común de un mundo diferente y mejor.

Finalmente, agradecemos especialmente al equipo del Programa Democracia y Transformación Global por compartir con nosotros ese proceso tanrico e inspirador. En ellxs hemos encontrado aliados y cómplices. Su creatividad y compromiso, antes, durante y después del Encuentro, han sido determinantes para el éxito del mismo.

I. A MODO DE INTRODUCCIÓN

"En el continente emergen resistencias que han conseguido levantar nuevas narrativas, creación de nuevos referentes simbólicos como el de los U'wa cuando dicen que el petróleo es la sangre de la tierra donde se vuelve a lo sagrado-espiritualidad; ya no es decir que aquí está el centro minero más grande, sino que aquí está la mayor biodiversidad del mundo, la mayor fuente de agua del mundo".

Tatiana Roa de Colombia

La ola de movimientos sociales que surgieron en las sociedades latinoamericanas en las últimas tres décadas, han planteado un debate de fondo sobre cómo queremos vivir en América Latina. Protagonizado por piqueteros, indígenas, afrodescendientes y mujeres. Lxs sin techo y sin tierra, y los movimientos de los barrios populares y del campo. Lxs LGTBI, jóvenes, estudiantes, artistas y educadores. Como nunca antes, la diversidad de luchas está siendo central en los lenguajes del cambio.

Los movimientos sociales de Nuestra América reivindicaron la soberanía de nuestros pueblos y la integración solidaria entre ellos como base para un continente distinto. Rechazaron las políticas neoliberales que han mercantilizado cada vez más dimensiones de la vida precarizando la vida de millones de personas. Pero también pusieron sobre la mesa la realidad intercultural y plurinacional de nuestro continente, y la necesidad de crear otras relaciones con la naturaleza o la Madre Tierra, para poder asegurar el futuro de la humanidad.

Particularmente inspirado por los movimientos indígenas, se instaló un debate político y académico sobre el carácter de las crisis que estaban atravesando nuestras sociedades. En espacios como el Foro Social Mundial se planteó que el mundo no solamente estaba siendo afectado por una crisis económica o financiera, sino que más bien estaba entrando en una época de crisis

sistémica o civilizatoria, en la cual la sociedad no ha logrado responder a los grandes desafíos de nuestro tiempo. Las crisis ecológicas, energéticas y alimentarias evidencian la necesidad de cambio de las raíces de nuestra forma de vida, de abandonar la creencia en el crecimiento económico como horizonte principal de lo que se llama el desarrollo y como criterio principal para medir el progreso y el éxito de nuestra sociedad.

Estos debates inspiraron las nuevas constituciones en Ecuador y Bolivia, y entraron en los discursos y programas políticos de varios de los actuales presidentes del continente. Sin embargo, al haber llegado al poder estatal los distintos proyectos políticos del "socialismo del siglo XXI", "la revolución ciudadana", "el gobierno de los movimientos" y "la gran transformación" no han cambiado los fondos del modelo de desarrollo actual, e incluso han profundizado el extractivismo como base del crecimiento económico y de una política de redistribución económica.

A la vez, estas políticas neoextractivistas han inspirado nuevos conflictos, a raíz de los cuales los gobiernos progresistas se ven enfrentados con sus aliados de antes. En América Latina, en la actualidad, estos conflictos ecoterritoriales (a veces llamados socioambientales) se han vuelto la principal razón de conflictividad en el continente, reflejando cómo la disputa sobre los bienes comunes y los territorios está definiendo el futuro de la región.

En este contexto, el Programa Democracia y Transformación Global y Broederlijk Delen organizaron el Encuentro *Movimientos Sociales, Solidaridad Internacional y Construcción de Alternativas: ¿Más allá del Desarrollo?,* que se realizó del 25 al 29 de agosto en Pachacámac y Lima, con la participación de 50 personas de Broederlijk Delen, copartes, aliados y organizaciones sociales de 14 países distintos.

El PDTG viene organizando espacios de diálogo entre movimientos sociales, la academia crítica y otros actores de la sociedad civil, con el fin de compartir saberes y experiencias de creación de alternativas o de nuevos paradigmas de vida desde hace varios años, particularmente con el proceso de Diálogos de Saberes y Movimientos. Por ello, y por compartir varios objetivos de trabajo con BD, organización que integra al movimiento por la justicia y solidaridad global en América Latina, así como el interés de discusión sobre estos temas, es que nos animamos a comprometernos con el caminar juntos en la organización y posterior sistematización del Encuentro.

La finalidad del Encuentro era la discusión sobre qué modo de vida necesitamos para poder vivir bien entre pueblos diversos en un planeta limitado. De ello se trata este texto. La base principal del texto son las discu-siones realizadas en el Encuentro, aunque también se alimenta de las experiencias previas de BD y del PDTG, como del trabajo de organizaciones aliadas y proyecto afines.[1]

PROGRAMA DEMOCRACIA Y TRANSFORMACIÓN GLOBAL
Lima, julio de 2013

[1] Particularmente, la publicación *Alternativas al desarrollo. La destrucción del planeta no es un destino* de Radialistas Apasionados y Apasionadas y la Fundación Rosa Luxemburgo (2013) ha sido una inspiración de este trabajo, como también las discusiones desarrollados por la Plataforma Transiciones y del Grupo Permanente de Trabajo sobre Alternativas al Desarrollo. Agradecemos a Raúl Zibechi por sus comentarios al texto.

OBJETIVOS

"Pensamos que como dicen los mayores: río revuelto, ganancia de pescadores, y esto están haciendo las multinacionales, dividirnos. En este momento nosotros estamos buscando lazos de hermandad para ver cómo nos unimos no solo en Colombia, sino con otros países para hacer una cadena y hacer frente a este flagelo. Por esto he venido aquí".

Andrés Almendras de Colombia

1. Promover un espacio de discusión estratégica e intercambio de experiencias en torno del escenario continental y el paradigma del desarrollo, los nuevos desafíos que presentan, y la construcción de alternativas para alimentar las estrategias, enfoques y programas de Broederlijk Delen, sus copartes y aliados.

2. Identificar, compartir y visibilizar experiencias existentes de alternativas al desarrollo extractivista, para replicar, expandir y profundizarlas como parte de la construcción de una América Latina y un mundo más justo, democrático, solidario y de equilibrio entre humanidad y naturaleza.

3. Analizar las implicancias de estas discusiones para las prácticas y relaciones de solidaridad internacional del escenario continental y mundial actual.

4. Fortalecer las relaciones entre BD y sus copartes, entre ellas y con aliados claves, inspirando y potenciando alianzas de trabajo, prácticas de intercambio y de solidaridad.

II. LA METODOLOGÍA DEL ENCUENTRO: ¿CÓMO CAMINAMOS JUNTOS?

"Necesitamos diálogos que nos sirvan como herramientas de cambio, partiendo de las subjetividades, identidades y las experiencias propias, buscando a los demás como parte de un camino común de aprendizaje sobre cómo seguir transformando nuestros mundos y a nosotros en él".

Mar Daza del Perú

El proceso de actividades realizadas en agosto en Lima buscaba ser una alternativa en sí mismo como comentó Klaartje Brys al final de la semana, combinando distintas formas de trabajo y de relacionarnos a lo largo de una semana, superando formas tradicionales, más formales y racionales de trabajar. Partimos de la siguiente afirmación: si el cambio social es multidimensional, integrando lo personal y lo social, tejiendo cambios espirituales, culturales, económicos y políticos, ello mismo debería estar presente en nuestra forma de trabajo. En consecuencia, nuestras experiencias y saberes fueron los insumos y provocaciones principales de los diálogos y discusiones que conformaron el Encuentro.

De esta manera, se abrieron las puertas al teatro, la danza, la música y la espiritualidad como partes integrales del programa, fundamentales para recuperar nuestras memorias y conectarnos con nuestras culturas y la Madre Tierra. También se generaron dos ferias en el taller, una de saberes y otra experienciasias autogestionarias para evidenciar los otros mundos ya existentes y en construcción. Así, no solamente podríamos reflexionar y construir conclusiones colectivamente, sino que esperábamos generar nuevas relaciones entre nosotrxs y aprendizajes más profundos desde nuestras historias, miedos, sueños y deseos.

Al final del documento explicamos con mayor detalle los principios metodológicos utilizados en el Encuentro.

RUTA DEL ENCUENTRO

DOMINGO EN LA NOCHE:

LA OBRA MICAELA DEL GRUPO DE TEATRO MAGUEY REIVINDICA LAS LUCHAS HISTÓRICAS DE NUESTROS PUEBLOS Y EL PROTAGONISMO EN ELLAS DE LAS MUJERES

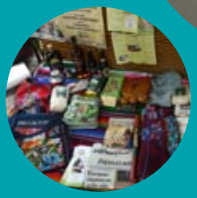
LUNES

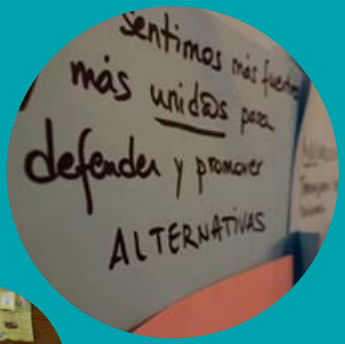
CON UNA MÍSTICA MAYA NOS COMUNICAMOS CON LA MADRE TIERRA/PACHAMAMA Y ENTRE PUEBLOS Y ESPIRITUALIDADES

EL EQUIPO DE BD da la bienvenida a las y los participantes explicando el sentido de esta actividad y su metodológia.

NOS PRESENTAMOS A TRAVÉS DE LOS QUIOSCOS DE NUESTRAS ORGANIZACIONES Y UNA TARJETA DE PRESENTACIÓN SIMBÓLICA

ORGANIZAMOS NUESTRAS EXPECTATIVAS CON TARJETAS, Y EL EQUIPO DEL PDTG COMENTA EL PROGRAMA Y METODOLOGÍA DEL ENCUENTRO





GRAFICAMOS, INTERCAMBIAMOS Y ANALIZAMOS UNA EXPERIENCIA DE DESARROLLO

CON LAS METAFORAS DE LOS LADRILLOS, LOS PECES Y LAS FLORES ANALIZAMOS los principales obstáculos, pasos intermedios y alternativas para caminar hacia un bienestar distinto que rompa con los enfoques tradicionales de desarrollo.

MARTES

EMPEZAMOS EL DÍA CON UNA MÍSTICA Y UN JUEGO DE DOMINÓ PARA CONOCER LA CULTURA Y EL IDIOMA HAITIANO

EL DOMINÓ

LOS Y LAS INTEGRANTES DE LAS DISTINTAS COMISIONES NOS AYUDAN A RECORDAR LAS PRINCIPALES REFLEXIONES Y ANÁLISIS DEL DÍA ANTERIOR.

MESA REDONDA I: MÁS ALLÁ DEL DESARROLLO.

COLECTIVAMENTE DEFINIMOS LAS CATEGORÍAS DE ALTERNATIVAS que posteriormente iremos ANALIZANDO en grupos de trabajo.

MAPEAMOS LAS ALTERNATIVAS QUE EXISTEN EN NUESTROS PAÍSES

EN LA NOCHE COMPARTIRMOS LA MUSICA CON EL TROVADOR JORGE MILLONES

La figura del serpiente representa en muchas culturas indígenas el movimiento del cosmos, y por lo tanto, al cambio.

MIÉRCOLES

INICIAMOS LA MAÑANA CON LAS PRESENTACIONES DE LAS COMISIONES

REALIZAMOS UN MUSEO Y UNA RETROALIMENTACIÓN DE LOS ANÁLISIS DE LAS ALTERNATIVAS PARA QUE NOS PODAMOS RETROALIMENTAR CON LO TRABAJADO SOBRE LAS ALTERNATIVAS

ANALIZAMOS EN GRUPOS LOS PRINCIPALES DESAFÍOS Y ESTRATEGIAS DENTRO DE NUESTRAS ORGANIZACIONES PARA REALIZAR LAS ALTERNATIVAS

MESA DE DISCUSIÓN II: DESAFÍOS Y ESTRATEGIAS PARA OTROS MUNDOS POSIBLES

ANDRÉS ALMENDRAS DE LA CRIC REALIZA UNA DESPEDIDA DEL TALLER A TRAVÉS DE UN RITUAL DE SANACIÓN

JUEVES

COMPARTIMOS LAS DISCUSIONES Y APRENDIZAJES DEL TALLER EN UN FORO PÚBLICO, EN EL CUAL DIALOGAMOS CON DISTINTAS ORGANIZACIONES E INICIATIVAS PERUANAS.

EL DIÁLOGO DE SABERES Y EXPERIENCIAS INCLUYE LA MUSICA, LA DANZA, EL ARTE; UNA FERIA AUTOGESTIONARIA Y MESAS DE DISCUSIÓN.

III. DECONSTRUYENDO EL DISCURSO Y PRÁCTICA DEL DESARROLLO

"El modelo en que estamos inmersos es el mismo, que corresponde a intereses muy concretos de países e imperios. Los recursos naturales, la conquista del pensamiento latinoamericano, la homogeneización de este mismo, la destrucción de los tejidos sociales de las tradiciones colectivas. Todo este impacto que hay sobre nuestros pueblos".

Marylen Serna de Colombia

Los movimientos sociales nuevos o renovados que surgieron en América Latina en la década de los 90, básicamente eran una respuesta ante las reformas neoliberales en el continente. Estas reformas buscaron mercantilizar cada vez más las relaciones sociales, la fuerza de trabajo, los cuerpos y la propia naturaleza. Las políticas de privatización convirtieron la salud pública y la educación en mercancías. La flexibilización de la economía generó desempleo y fomentó la desigualdad social. Nuevos territorios fueron abiertos a la expansión de actividades extractivas, como la minería, el petróleo, y la agroindustria.

Los gobiernos de turno, con el apoyo de las élites económicas e instituciones multilaterales, buscaron una mayor acumulación del capital, bajo el planteamiento que ello permitiera una redistribución de la riqueza en la sociedad, y así superar la pobreza y lograr una buena vida acorde al modelo de la sociedad capitalista globalizada. Para ello, nuestras sociedades debieron articularse más al mercado global. Se dispuso marcos normativos adecuados para este fin, mayor inversión en infraestructura, en tecnología y conocimientos especializados, refuerzo de imaginarios de progreso social en la población y la implementación de actividades capaces de sostener altos índices de crecimiento económico. Los proyectos extractivistas encajaban muy bien en esta lógica.

Esta forma de ver al desarrollo ha ido definiendo cada vez más el funcionamiento de los Estados, las empresas, las organizaciones sociales e instituciones de la sociedad civil y las instituciones de la cooperación internacional. En el taller pudimos analizar algunas experiencias concretas de desarrollo tal como lo vivimos en nuestros países, y contrastarlas con los discursos y prácticas del desarrollo.

Una deconstrucción del discurso del desarrollo

"El desarrollo llegó el 12 de octubre de 1492. Porque ese metal, el oro, se empezó a comercializar desde que llegaron. De ahí viene el desarrollo económico, para nosotros pobreza, para ellos economía".

Andrés Almendras de Colombia

La idea del desarrollo nos dice que todas las sociedades del mundo deberían seguir el ejemplo de Europa y los Estados Unidos para ser modernas y lograr el progreso. En realidad, así se desconoce que hay otras formas de vida, de organización social, política, cultural y económica, a menudo más cercanas de las raíces y culturas de los diversos pueblos del mundo, y se **refuerzan las relaciones coloniales entre países del Norte y del Sur global** que persisten hasta hoy a pesar de la independización de las antiguas colonias.

Estos procesos han sido impuestos desde el Norte Global (los Estados Unidos y Europa) a la mayor parte del mundo, entre otras formas a través de instituciones multilaterales (como el FMI o el Banco Mundial) en colaboración directa con las élites locales que se apropiaron de y reinventaron el desarrollo en sus propias realidades. A menudo s**e trata de procesos impuestos con violencia, a través de guerras, intervenciones militares, shocks económicos, golpes de Estado y regímenes dictatoriales.**

Para lograr el desarrollo se requiere de estrategias de modernización que dependen del nivel de crecimiento económico, en específico del aumento de la renta estatal con la cual se financian los programas sociales y los proyectos de industrialización de los países, porque "si crece la economía, vivimos mejor". En consecuencia, e**l crecimiento económico ilimitado se convierte en un fin en sí mismo y en indicador de la calidad de vida** que debemos lograr a cualquier costo, incluyendo el despojo y la explotación de la naturaleza, las mujeres, los pueblos indígenas, afrodescendientes, los LGTBI y de las y los trabajadores, es decir, ahondando la desigualdad y la injusticia ecológica y social.

El fundamento de todo ello es el imperativo de que e**l "hombre" (ser masculino, en principio blanco, del norte y letrado) es el centro del universo.** La naturaleza debería estar al servicio de él, para poder dominarla y transformarla buscando satisfacer sus necesidades como también sus deseos de poseer poder y acumular riqueza.

Esta filosofía antropocéntrica rompe y **se impone ante otras cosmovisiones holísticas que entienden a los seres humanos como parte de la naturaleza**, priorizando el equilibrio y la justa armonía entre todos los seres que la habitan, por sobre el crecimiento económico. **El poder del "hombre" no solo se limita a la naturaleza, sino también abarca a otros seres que por razonamientos modernos son equiparables con ella, como por ejemplo, las mujeres.** Por esta razón, el antropocentrismo se refuerza con el sexismo y el racismo.

La **ciencia moderna occidental, que valora a los conocimientos académicos y la primacía de la razón sobre otras formas de conocimientos, se ha convertido en la única manera de entender la realidad.** También se responsabiliza de justificar y buscar soluciones a los daños colaterales del desarrollo.

En nuestros países, el discurso del desarrollo ha confirmado nuestra integración histórica en la economía mundial a partir de la explotación y exportación a gran escala de nuestros bienes comunes, llamados "recursos naturales" desde el antropocentrismo antes mencionado. Esta historia imprime el **carácter extractivista de nuestras sociedades** que actualmente sigue orientando la reorganización de la economía, los territorios, los Estados e, incluso, las identidades sociales en función a ello.

El curso del desarrollo, por un lado, afianza una clase media cuyo trabajo especializado o habilidades comerciales la convierte en beneficiaria de la globalización. Pero por otro, genera una **concentración cada vez más grande de la riqueza y del poder en algunos centros económicos en el mundo, en algunas empresas transnacionales y locales, y en algunas personas.** Millones de personas en el mundo son estructuralmente marginados de esos beneficios económicos, viviendo situaciones de exclusión, violencia y empobrecimiento. En otros casos son relegados a sujetos beneficiarios de los programas o proyectos sociales que buscan compensar las consecuencias de esa desigualdad desarrollista.

"Necesitamos luchar contra la forma en que el extractivismo se articula con el conjunto de otras dimensiones de exclusión, de explotación de los seres humanos, entre ellos el patriarcado, el racismo, todo lo que está pasando alrededor de la vida en las zonas del extractivismo".

Gina Vargas de Perú

EDUARDO GUDYNAS

¿MÁS ALLÁ DEL DESARROLLO?

Hay muchos tipos de desarrollo, incluso hay desarrollos contradictorios entre ellos. Buena parte de las discusiones sobre desarrollo, reproducen y mantienen el mismo conjunto de ideas básicas, de las cuales es muy difícil salir. En América Latina hay una creciente división e incertidumbre entre gobiernos de izquierda y conservadores que tienen discursos distintos, pero sus economías funcionan de manera parecida: exportan lo mismo, todos mantienen estrategias extractivistas y todos presentan obstáculos a las organizaciones ciudadanas.

¿Por qué el gobierno de Correa quiere explotar petróleo sobre áreas protegidas? ¿Por qué en Perú quieren avanzar en la exploración de gas en zonas adyacentes a Camisea sobre áreas de reserva indígena? ¿Por qué los dos hacen lo mismo? ¿Por qué el gobierno de Santos se sostiene en la locomotora minera y el principal proyecto de desarrollo de Mujica en Uruguay es la minería de hierro a cielo abierto? Hay que tomar distancia de las pertenencias político-partidarias y colocarse en la independencia de la sociedad civil, para examinar realmente lo que sucede con rigurosidad. Los basamentos de la crítica al desarrollo son los que vienen de adentro de la propia idea de desarrollo. Por ejemplo, la idea de desarrollo recibe crítica socioambiental y genera la respuesta del desarrollo sostenible. Muchas variedades de desarrollo sostenible son funcionales, repiten y mantienen las premisas, los objetivos del crecimiento económico. Pero hay algunas que son críticas muy radicales al desarrollo que tienen algunos elementos de críticas a ese basamento, a esos cimientos, a esas ideas básicas. Está la crítica del feminismo, está la crítica del ecologismo radical, son críticas que vienen de gente que está inconforme con el desarrollo.

Otro grupo de críticas vienen de gente que siempre estuvo fuera de la idea del mito del desarrollo, especialmente saberes indígenas, especialmente saberes ancestrales, no occidentales. Pero no todas las críticas al desarrollo, por ejemplo, de la sustentabilidad o desarrollo loca,l son críticas que van a la raíz, algunas se quedan en la superficie. No todos los movimientos indígenas tienen cosmovisiones ajenas o de ruptura con el desarrollo. Algunos quieren tener su propia empresa de producción agropecuaria, tener tractores, fertilizantes, hacer represas, etc.

Los aprioris de antes no funcionan como en el pasado. Esas ideas del siglo pasado, de izquierda y derecha, no funcionan del todo. Categorías que hacían también delimitaciones netas entre campesino, no campesino, occidental, no occidental, hay que repensarlas porque los vínculos son diferentes ahora.

Hay discusiones sobre desarrollos alternativos. Discuten alternativas dentro del desarrollo, dentro de ese cimiento común. Otra discusión son las alternativas al desarrollo ¿Qué ideas alternativas tengo para salir de la base conceptual del desarrollo? Son dos tipos de debates: desarrollos alternativos, uso o no uso de fertilizantes, uso o no uso de producción orgánica, y otra discusión es: ¿cuáles son las alternativas para salir del desarrollo?

¿Desarrollos alternativos o alternativas al desarrollo?

"El desarrollo ha sido presentado como un paradigma a lo largo de la historia que nos hizo creer que no existe ninguna otra opción, que es único y que es imprescindible".

Ana María Suárez Franco de Colombia

Durante el Encuentro dialogaron distintas visiones de la vida y del desarrollo. La discusión llevó a perfilar dos miradas: **si la estrategia es de la reapropiación de la palabra desarrollo, dándole otro contenido, o si es necesario desecharlo como concepto por completo.** Algunas posiciones se refirieron a desarrollos alternativos (como el desarrollo sostenible, el desarrollo sustentable, el desarrollo humano y el desarrollo integral), que plantean la necesidad de corregir los errores del mercado capitalista, de reparar sus daños colaterales y de ampliar los objetivos del desarrollo. Otras intervenciones plantearon la necesidad de rechazar el desarrollo desde sus propios fundamentos.

Aunque esta contradicción no fue resuelta durante el Encuentro, ambas miradas concordaron en que el **actual modelo de desarrollo no permite la construcción de sociedades más justas, democráticas y en armonía con la naturaleza.** Y reconocieron que **hay productos del desarrollo que son útiles en la construcción de alternativas**, como distintas tecnologías, modelos de políticas participativas, etc. Ambas miradas coincidieron, también, en la necesidad de construir las alternativas a partir de los caminos abiertos por las resistencias y grietas que han surgido desde dentro y en contra del propio modelo.

Situación actual: crisis, candados y contradicciones

"El pensar que el desarrollo puede basarse en el extractivismo hoy en día, visto que el extractivismo se ha renovado a través de la historia tantas veces, ya es un acto de fe porque, a pesar, de que el extractivismo y la minería han crecido enormemente durante los últimos diez, quince años en la región, no ha podido cumplir absolutamente ninguna de sus promesas".

César Padilla de Chile

"Las crisis en los países ricos, las inequidades, las protestas, los desalojos, los indignados, aunque no suficientemente indignados todavía, nos muestran que algo no estaba bien en el modelo que nos han querido imponer a los países supuestamente en vías de desarrollo durante tantas décadas. Lo que está pasando con el planeta, el deterioro violento y acelerado de la madre tierra es una segunda razón que nos muestra la crisis del modelo vigente".

Javier Malpartida del Perú

Toda esta discusión sobre las alternativas tiene particular importancia en un momento en el cual la palabra crisis ha retornado con mucha fuerza en el debate público. Diariamente en los medios de comunicación se habla de la crisis económica y financiera. Aunque esta mirada carece de una perspectiva más crítica e integral, evidencia que las miradas sobre nuestras sociedades están proclives a transformaciones:

- Aunque en los medios de comunicación se habla principalmente de la crisis económica, **en realidad enfrentamos diferentes tipos de crisis:** las alimentarias, energéticas, ecológicas, de cuidados, financieras, económicas y políticas. Estas múltiples crisis no solamente están interrelacionadas, si no que son consecuencia de la incapacidad de la humanidad de identificar sus principales desafíos de vida para el futuro, y de actuar sobre ello, como es el caso de la crisis ecológica que pone en peligro la propia vivencia humana. **Podemos hablar entonces de una crisis sistémica o, como plantea el movimiento indígena, civilizatoria.**

- Particularmente, la **crisis ecológica** es de gran preocupación. Lo indican tantos informes, como los producidos por el Panel Internacional sobre el Cambio Climático. También lo sentimos por los efectos cambiantes del clima y la intensificación de desastres naturales alrededor del planeta. La combinación del continuo y acelerado crecimiento de la población mundial, el crecimiento económico y el aumento del consumo, con las nuevas tecnologías que permiten explotar a gran escala y de forma intensiva los recursos naturales hasta ahora, **genera una presión nunca antes vista sobre la tierra, que efectivamente puede poner en peligro el futuro de la humanidad y de otras especies.** Los análisis y pronósticos desde varias perspectivas políticas señalan que **cada vez más los conflictos sociales y enfrentamientos violentos en el mundo (incluyendo guerras) tienen como lógica de fondo la disputa por los bienes comunes.**

- **Las crisis y las contradicciones que genera el desarrollo tienen diferentes respuestas.** Algunas fortalecen las bases del propio desarrollo capitalista, como es el caso de la política de la economía verde que consiste en implementar mecanismos de mercado para fomentar mayor sostenibilidad. Otras respuestas, mas bien, abren puertas para salir del desarrollo, y pueden representar semillas de cambio estructural en el mediano plazo.

- Estas respuestas de salida o de transición se ven limitadas o encuentran dificultades por la estructura de poder que sostiene al desarrollo actual. José De Echave, economista peruano participante del Encuentro, planteó que **existen varios candados que impiden cambios en el modelo** incluso en escenarios de voluntad política favorables a su transformación, que incluyen los tratados de libre comercio, las tecnocracias guardianas del modelo instaladas en el Estado, los poderes fácticos de los medios de comunicación, o los flujos financieros, entre otros.

- **La cooperación al desarrollo** - como dice el nombre - a menudo **ha reforzado los imaginarios, relaciones y prácticas del discurso del desarrollo,** generando más dependencia que liberación, más imposición de fórmulas externas que potenciando los planes del modelo de desarrollo presentes en distintos territorios.

- Frente a todo ello, **las contradicciones que están en la base de las crisis mencionadas han inspirado nuevas y renovadas formas de organización social y horizontes de cambio**, con particular fuerza en América Latina. Desde el Zapatismo hasta los indignados de Brasil, desde los Sin Tierra hasta al movimiento de diversidad sexual, desde el movimientos de economías alternativas y solidarias hasta los ecofeminismos, se están construyendo y reclamando cambios en las relaciones sociales, en los imaginarios, la economía y formas de organización de la sociedad.

¿ALTERNATIVAS EN HAITÍ?

Desde 2010, todos asocian Haití con el cataclismo provocado por el terremoto del 12 de enero. No debemos olvidar que esta tragedia se suma a otros "desastres" más antiguos y estructurales: los golpes de Estado, las dictaduras y las ocupaciones militares, la imposición de un modelo neoliberal con un impacto nefasto en la economía campesina, la pobreza y el desempleo estructural. Jocelyn Colas, directora de la *Komisyon Episkopal Nasyonal JistisakLapè*, dice al respecto: "La situación ha llegado a un punto tal que Haití depende de ayudas externas y de la cooperación internacional. A me-nudo, ese dinero se gasta mal porque no hay una visión clara de desarrollo, el tipo de desarrollo que queremos. En otros países hay por lo menos un mínimo establecido sobre el cual se puede empezar a pensar en construir alternativas".

Sin embargo, la historia y la cultura de Haití cobijan importantes semillas para concebir "otro mundo posible". Se encuentran en sistemas de colectividad y de cooperación mutua enraizadas en la cultura haitiana que tienen diferentes nombres: *konbit* (trabajo colectivo sin dinero, que permite realizar entre muchos tareas grandes como la cosecha u obras de infraestructura), *sòl* (un tipo de fondo revolvente a título personal, sin intereses, basado en la relación y la confianza dentro de un grupo), *sabotaj* (un fondo revolvente diario entre comerciantes informales, cuyo nombre significa "sabotear la pobreza"), mènansanm (fondo revolvente entre socios de una organizacion), *trok* (intercambio o trueque no monetario).

En los primeros días y semanas después del terremoto, la solidaridad y el apoyo mutuo entre haitianos han sido cruciales para salvar vidas y aliviar el sufrimiento de las víctimas. Miles de pequeños agricultores organizados en grupos de base canalizaron alimentos, agua y medicinas a los sobrevivientes en las zonas afectadas. Las familias que aún contaban con una casa acogieron sobrevivientes y compartían la poca comida que tenían con ellos. La gente levantó *konbits* para levantar los escombros. En la costa, pescadores y agricultores hicieron *trok* para variar el menú con pescado, raíces y tubérculos. Son solo unos ejemplos de cómo, en circunstancias de extrema necesidad, surgen alternativas des-de las bases y desde la cultura local.

Gobiernos progresistas y alternativas

"Bolivia representa una posibilidad real de que los movimientos sociales y de los indígenas en algún momento, y a través de determinados procesos, puedan llegar al gobierno. Evo Morales está en el gobierno no por él, sino por un conjunto de movimientos sociales, de organizaciones que han tomado muchos años, que han podido generar transformaciones y que han podido llevar a uno de sus representantes al gobierno".

Oscar Campanini de Bolivia

El ciclo de movilizaciones en América Latina de los últimos treinta años ha redibujado el mapa geopolítico del continente. **Las luchas sociales** y los discursos, propuestas y demandas construidos en ellas, **prepararon el camino para que llegaran al poder los llamados gobiernos progresistas.** Vale la pena darse cuenta de que la mayoría de los grandes movimientos sociales del siglo pasado llegaron a tener un representante ocupando el cargo política principal en sus países. Un sindicalista en Brasil, un guerrillero en Uruguay, un campesino-indígena en Bolivia, una mujer defensora de los derechos humanos en Chile, un padre de la teología de la liberación en Paraguay, un militar progresista en Venezuela, un afrodescendiente en los Estados Unidos. Pues queda claro que el continente ya no es el mismo.

Los llamados gobiernos progresistas de América Latina impulsaron algunas políticas de ruptura con los dogmas neoliberales, recuperando una mayor fuerza del Estado, impulsando otras políticas de integración regional y asumiendo un rol más protagónico en la política internacional. También han promovido políticas participativas interesantes y hubo avances notables en la lucha contra la pobreza a través de los programas sociales. Los procesos de mayor radicalidad posiblemente han sido las asambleas constituyentes en Ecuador y Bolivia.

Sin embargo, **no han transformado el modelo económico.** La ampliación de la clase media no implica una ruptura real con la desigualdad profunda en nuestras sociedades. **Y son los gobiernos progresistas que vienen profundizando el extractivismo**, hasta en Ecuador y Bolivia, donde vulneran inclusive a sus propias Constituciones que hablan del respeto a la Madre Naturaleza y el Buen vivir. Los gobiernos progresistas tampoco puedan mostrar avances suficientes en la lucha contra la corrupción, **y preocupa de sobremanera las políticas de criminalización y cooptación hacia los movimientos sociales**, lanzados con particular fuerza en Ecuador y Bolivia.

Del mismo modo, se puede percibir que **la situación de los derechos de las mujeres, de la diversidad sexual o de los movimientos indígenas no ha mejorado en el contexto de gobiernos progresistas**, e incluso se ha deteriorado. Constantemente, los derechos son reducidos para preservar el modelo económico así como principios conservadores de sectores de poder (entre ellos las iglesias) que al parecer, son parte de la alianza de estos gobiernos para mantener la gobernabilidad.

RESUMEN DE LA COMISIÓN DE SISTEMATIZACIÓN:

Durante el taller nos organizamos en comisiones de trabajo para promover una experiencia reflexiva por parte de los participantes desde la labor de la facilitación, entre estos estuvo la comisión de sistematización encargada de realizar la síntesis de lo trabajado por día. La cita a continuación trata del ejercicio sobre la deconstrucción del discurso y la práctica del desarrollo, trabajado el segundo día del taller.

"Y al final de este ejercicio llegamos a tres metáforas que me parece que son bastante eficientes. Un grupo concluyó que el desarrollo era como un caballo de Troya, que viene lindo, viene disfrazado como regalo, pero que en este caso trae los intereses del extractivismo por dentro, la explotación de la Madre Tierra, la búsqueda del lucro, la limitación de otras formas de vida por el consumismo y las relaciones de dependencia y de dominación. Otro grupo vio el desarrollo más como una exprimidora de naranjas, con el ojo de un huracán, de un tornado, de esos que tienen ojo en el centro. Las ideas principales fueron que exprime a los trabajadores y a la Madre Tierra y que muchas veces quiénes están en el ojo del huracán no sienten los impactos y la destrucción que esta genera en su entorno. Y, finalmente, algunos lo vieron como un laberinto sin salida".

IV. LA CONSTRUCCIÓN DE ALTERNATIVAS

"La cultura, el cómo nos relacionamos entre comunidades, entre sujetos y entre colectivos, el cómo vemos a nuestra mamá, a nuestra abuelita, el cómo articulamos nuestros procesos productivos con la naturaleza, es decisivo para construir desarrollo, buen vivir o como queramos llamarlo".

Javier Malpartida del Perú

El objetivo principal del Encuentro fue discutir si realmente el desarrollo descrito en la parte anterior es lo que queremos, o si es posible construir otras formas y horizontes de vida colectivas. Nos íbamos dando cuenta de que en realidad existen muchas alternativas a ese desarrollo, muchas veces locales, a menudo parciales y precarias, pero reales, vivas en la cotidianeidad y muchas veces comunes en los diversos pueblos del mundo.

Pues, **es justamente la incapacidad del Estado y del mercado capitalista de resolver los problemas de la gente, que ha hecho que los pueblos busquen sus propias formas de resolverlos de modo colectivo**[2]. De esta manera, existen miles de ejemplos de formas propias de hacer política, justicia, economía, de decidir sobre nuestros territorios y nuestros cuerpos.

Así se entiende que **los movimientos sociales no solo existen en acciones de protesta y resistencia. Se sostienen también en la construcción (o defensa) de propuestas alternativas** que buscan poder decidir sobre nuestro futuro. De esta forma, diferentes movimientos sociales contemporáneos pueden convertirse en laboratorios para la construcción o refuerzo de prácticas, saberes y relaciones sociales alternativas que impliquen la profundización de las democracias a partir del tejido de respuestas colectivas ante las múltiples crisis de hoy. América Latina, Abya Yala o Nuestra América ha sido un territorio particularmente rico en estas experiencias.

[2] Esta idea fue presentado por el pensador peruano Aníbal Quijano en varias ocasiones. Hay muchas publicaciones sobre estas alternativas. Se puede revisar, por ejemplo, el trabajo de Raúl Zibechi, de Boaventura de Sousa Santos y de las feministas J.K. Gibson-Graham.

Características de las alternativas

A partir de la enorme diversidad de alternativas realmente existentes –que mapeamos en el Encuentro en nuestros países pudimos reconocer un conjunto de características que están presentes en ellas.

Las alternativas son construidas alrededor de Nuestra América por hombres y mujeres, organizaciones sociales y políticas, colectivos, comunidades, indígenas, afro-americanos, campesinos, lxs sin tierra y sin techo, lxs disidentes sexuales, feministas, ecologistas, artistas y educadores, y claro, muchxs otrxs más:

Las alternativas…

- …potencian la capacidad colectiva de grupos de personas e individuos de dar forma a su propio destino, a menudo a pesar de los intentos de imposición de destinos por parte de actores cercanos, actores externos o del propio Estado. * Autodeterminación y autonomía

- …generan lazos de afecto, colaboraciones y sentidos compartidos entre personas. Permiten la construcción de comunidades. *Comunidad y asociatividad

- …se construyen sobre otros y múltiples saberes ligados a las experiencias e historias de los pueblos. A la vez, generan nuevos saberes. * Recuperación y diálogo de saberes

- …interpelan y transforman relaciones de poder, en los grupos de personas involucradas. Cuestionan los discursos y las prácticas que inferiorizan y someten a otras personas por razones de género, clase, raza y cultura, como el caso de las mujeres, disidentes sexuales, sectores populares y los pueblos del Sur. * Transformación del poder

- …se oponen a los pensamientos únicos y modelos universales, reivindicando la particularidad de cada contexto, la libertad de decidir sobre nuestra identidad y destino, la multiplicidad de formas de existir en este mundo. La diversidad se ve como riqueza de la humanidad siendo parte de la naturaleza. *Diversidad

- …dan cuenta de procesos de cambios permanente, siempre en movimiento, por lo tanto con posibilida-des de transformar la historia desde las múltiples formas que tenemos los pueblos para hacerlo. También en respuesta a la manera de ver el mundo de forma fragmentada y polarizadas, superponiendo unas dimensiones sobre otras como por ejemplo la humanidad sobre la naturaleza, el hombre sobre la mujer, etc. Apuestan por maneras más integrales, conectadas y justas de vivir. * Movimiento e integralidad

- …nos llevan a repensar el tiempo, a dejar de sobrevalorar el presente, a recuperar nuestras raíces históricas y reivindicar los derechos de las futuras generaciones. *Recuperando nuestra historia y nuestro futuro

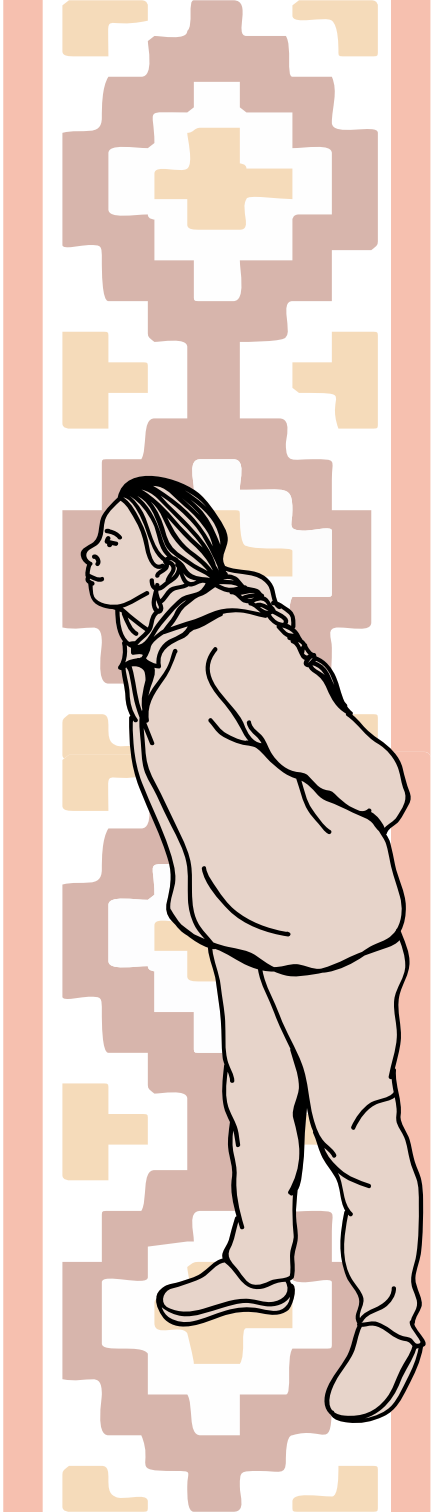
- …construyen o defienden otras relaciones entre las personas y todos los seres con quienes conviven en la naturaleza. Hablan de relaciones de cuidado mutuo, de crianza y de interaprendizaje. * Armonía entre ser humano y naturaleza

- …se oponen a la reducción de la vida humana a la economía y su lógica de posesión y consumo, reivindicando que nuestra historia como humanidad tienen sus raíces en la espiritualidad y en nuestra cultura. * Espiritualidad y cultura

- …frente a la competencia y la acumulación se plantea el compartir y la dignidad como ejemplos orientadores de la vida humana y la economía. * Solidaridad y dignidad

- …frente a la desesperanza, la destrucción, el dolor y la ausencia de imaginación, son alternativas que enarbolan la alegría, la esperanza y el amor como fuerzas creadoras de nuevos mundos, fuente de felicidad y bienestar colectivo. *Alegría, esperanza y amor

- …construyen una cultura de paz basada en la justicia, la memoria y el reconocimiento, que transforman las raíces de las violencias que penetran nuestras vidas. La construcción de la paz se da entre países, entre grupos sociales y entre individuos. * Paz y justicia



ENTENDIENDO LAS ALTERNATIVAS

No puede haber un solo modelo alternativo, o un solo movimiento responsable de su realización. Más bien, se requiere de múltiples alternativas que se expanden y tejen, que enfrentan contextos y situaciones históricas diversas y que permiten interpelarse mutuamente.

Las alternativas no son realidades perfectas, son intentos continuos de construcción de mundos distintos. En este sentido, **la contradicción entre el modelo actual y las alternativas está también dentro de los propios procesos de construcción de alternativas**, que algunas veces pueden ser muy avanzados en alguna dimensión, pero muy atrasados en otros (por ejemplo, muy liberadores en el reconocimiento de la diversidad cultural, pero muy sexistas en las relaciones de género).

Del mismo modo, **en las experiencias o prácticas que reconocemos como parte del estatus quo también pueden estar presentes posibilidades y dimensiones de liberación.** ¡La realidad es siempre compleja y contradictoria, tal como lo somos nosotrxs mismxs! Más que identificar a los buenos y los malos, vamos buscando, intentando, ensayando caminos más liberadores en nuestras sociedades.

La construcción de alternativas tampoco significa la creación de algo nuevo. **A menudo las alternativas se basan en la defensa, recuperación o la profundización de prácticas ya existentes**, algunas históricas, ancestrales. En este sentido, a menudo el desafío es hacer visible, fortalecer y volver sostenibles a las alternativas que existen, ya que a menudo son ignoradas, marginalizadas y hasta a veces criminalizadas.

Finalmente, **la construcción de alternativas no es un proceso lineal o planificado**. Hay múltiples caminos, inciertos, con subes y bajas, con avances y retrocesos. Son caminos en los que vamos ir aprendiendo a vivir y a ser diferentes. Y a la vez, nos vemos enfrentados a contextos que nos impiden cambiar, y a nosotrxs mismxs.

ALTERNATIVAS VS. STATU QUO

Autodeterminación y autonomía	Centralización del poder (Estados, empresas, iglesias)
Comunidad y asociatividad	Individualismo
Recuperación y diálogo de saberes	Verdad científica
Transformación del poder	Afinamiento y profundización del poder actual
Diversidad	Homogeneización y automatización
Armonía ser humano y naturaleza	Naturaleza al servicio del hombre y a su economía
Recuperando nuestra historia y nuestro futuro	El presente como tiempo único (la única forma de vivir)
Espiritualidad y cultura	Consumismo como lógica de vida en busca de la felicidad
Solidaridad y dignidad	Competencia como principio principal de convivencia
Movimiento e integralidad	Fin de la historia, fragmentación social
Alegría, esperanza y amor	Desesperanza y destrucción
Paz y justicia	Violencia e impunidad

Interculturalidad, movimiento indígena y Buen Vivir

"Esta palabra de desarrollo se nos ha impuesto desde la formación de la educación. Para nosotros no existe. Decimos en quechua Allin Kawsay buena vida o buen vivir. Que tengas familia, que tengas respeto, derechos, que tengas voz, también que tengas unión, relaciones, comunicación. Eso es".

Víctor Limaypuma del Perú

"Necesitamos otra manera de pensar 'modernidad andina' no queremos regresar hace 500 años. Pero la alternativa es contraponer un futuro deseable para el pueblo quechua apurimeño, hablo desde Apurímac, distinto al que nos vienen a ofrecer o a imponer".

Javier Malpartida del Perú

La noción del Buen Vivir (ver cuadro de texto) ha surgido en América Latina como un lugar distinto desde el cual mirar a nuestras sociedades. En realidad tiene una historia larga; ya en la *Nueva Crónica* de Felipe Huamán Poma de Ayala se habló del "bien vivir" como resistencia indígena frente a la colonización española.[3]

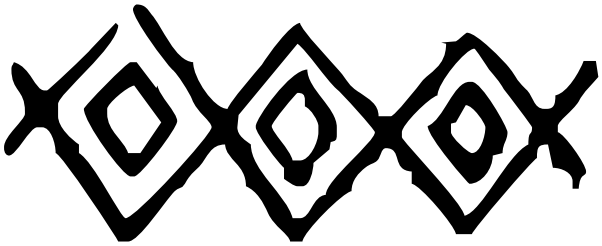
Aunque la propuesta del Buen Vivir como alternativa al desarrollo se construyó en el movimiento indígena, se ha convertido en los últimos años en una plataforma de discusión, de encuentro y de diálogo entre distintas perspectivas y prácticas alternativas.

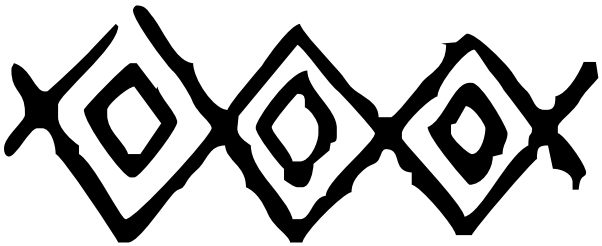
[3] Aníbal Quijano lo plantea así: "Bien Vivir" es, probablemente, la formulación más antigua en la resistencia "indígena" contra la colonialidad del poder. Fue, notablemente, acuñada en el virreinato del Perú, por nada menos que Guamán Poma de Ayala, aproximadamente en 1615, en su Nueva crónica y Buen gobierno". En: "Bien Vivir: entre el "desarrollo" y la (des)colonialidad del poder", 2012.

La perspectiva del Buen Vivir no plantea que el mundo indígena tiene las respuestas a todos los problemas contemporáneas. Pero **sí reconoce que los cambios que el mundo requiere pueden encontrar inspiración y sabiduría fundamental en nuestras propias raíces.** Particularmente los pueblos indígenas han sabido defender, mantener y practicar principios de vida como el equilibrio y la comunalidad. A la vez, es cierto que estas prácticas en muchos pueblos se están perdiendo en la actualidad. Son estos principios y prácticas que pueden ser una inspiración para un diálogo intercultural entre los pueblos y culturas del mundo sobre las alternativas al statu quo.

En este mismo **diálogo deberían expresarse los movimientos ecologistas, feministas y otros**, que desde otras realidades e historias vienen planteando la necesidad de transformaciones de fondo en nuestra forma de vida. Es importante reconocer que la crítica al desarrollo y capitalismo como propuestas occidentales impuestas al resto del mundo, no debería implicar la negación de las dimensiones liberadoras presentes en el occidente. Por ejemplo, en torno de la diversidad sexual o la justicia de género hay avances más grandes que en muchos contextos no occidentales. En todos los casos, el diálogo intercultural significa también revisar las relaciones de poder y recuperar los aportes de las luchas del Sur en el Norte, como las chicanas o las feministas negras estadounidenses.

Consideramos en el Encuentro que **este diálogo intercultural permitiría enriquecer luchas y procesos de cambio incompletos**, recogiendo los elementos más emancipadores de distintas historias, culturas y movimientos sociales, desde su mirada sobre lo que significa vivir bien en nuestro mundo.





Mario Palacios – Buen Vivir

Utilizaré el término buen vivir como sinónimo del *AllinKausay* entendiendo que el buen vivir es un concepto más extenso, puesto que hay otros buenos vivires de otras culturas, de otros pueblos. El buen vivir abarca todas las dimensiones de la vida económica, política, social, ética de lo humano. El buen vivir para el mundo andino está guiado por ciertos principios:

1. La totalidad cósmica es en realidad un ser vivo, es viviente, no solo los seres humanos y los animales sino también los cerros viven, los ríos viven, los objetos inertes viven y sienten. El hombre y la mujer andino interactúan, conversan, hablan de tú a tú con todo lo que compone la naturaleza o la madre tierra. La naturaleza, siendo un ser vivo y teniendo sentimientos, tiene que tener derechos.

2. Todo ser animado, inanimado vive en comunidad, vivimos en *ayllu*. El *ayllu* puede ser de los seres humanos y también hay una comunidad de la naturaleza, la comunidad de la *salka*. En quechua no existe el concepto animal, se dice *uywa* que significa crianza y criado. Hay otros que nos crían y nosotros a la vez criamos a otros. Hay la comunidad de lo invisible, de los seres que se fueron y pasaron a otra forma de vida o de la huaca, es la co-munidad de la energía que está más allá de nosotros que también influye en nuestra vida.

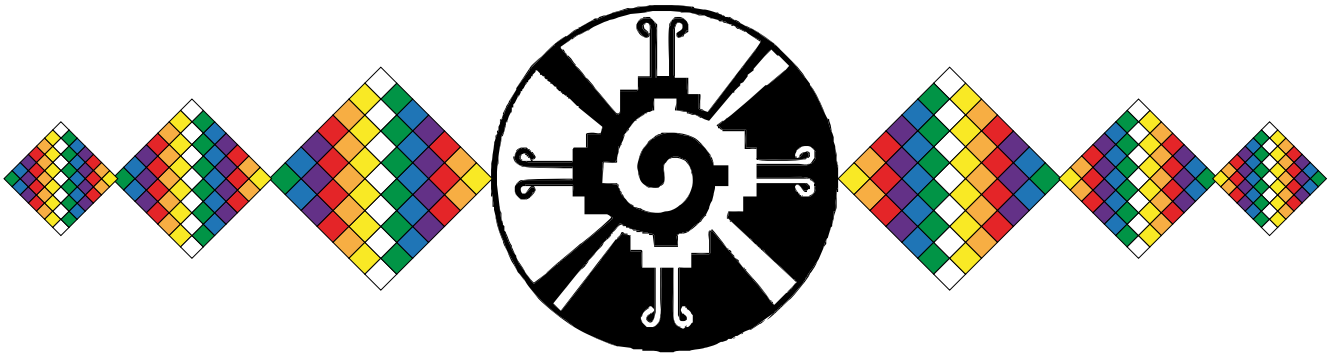
3. Todos vivimos en permanente, en constante reciprocidad, en quechua se dice ayni, vivimos reciprocando, la *pachamama* (Madre Tierra) con nosotros, nosotros con ella. Todos dependemos de todos. Este concepto supera el de la solidaridad porque se solidariza con lo que a uno le sobra. En el mundo andino nada sobra, todos compartimos por igual.

4. El mundo, el universo, la naturaleza y el ser humano mismo por sí solo no existe, todo es par, el mundo es par. Lo masculino y femenino no tiene por qué contraponerse. Pero han transcurrido tantos años de colonización que el hombre andino ahora también es machista. Si el mundo es par hay deidades macho y deidades hembras.

5. La existencia, la permanencia de la diversidad. La identidad es parte inherente de cada ser, cada uno mantiene una identidad y al mismo tiempo respeta la identidad del otro y las múltiples identidades hacen que se conserve la diversidad. Decimos que hay democracia en nuestra sociedad pero ¿cuántas formas de democracia hay? A parte de la democracia liberal, están las democracias de las comunidades que son democracias consensuales. Las legislaciones que surjan a partir de un concepto de Estado plurinacional también tendrían que entender esas otras formas de democracia. Se habla también del pluralismo jurídico como una forma de aceptar que hay otras maneras de hacer justicia, tienen otras lógicas, no necesariamente la del castigo.

6. El mundo anda en una espiral donde todo retorna, todo regresa, pero no regresa a su statu quo hace quinientos años. Hay un retorno, pero es actualizado, tiene que ver con la búsqueda de la armonía. La naturaleza, la madre tierra, permanentemente busca el equilibrio, el ser humano es el que busca el desequilibrio, trabaja el des-equilibrio, desordena el equilibrio.

El movimiento indígena en el Perú sigue siendo una aspiración. Criticamos el quehacer político de los partidos porque no se construye democracia al 100% dentro de estos. ¿Por qué no pensamos en la democracia de los pueblos? Si somos plurinacionales, si somos treinta, cuarenta naciones o nacionalidades que conformamos un país, ¿por qué esas nacionalidades no están representadas en el Congreso? Sería no una democracia de partidos, sino una democracia de los pueblos.



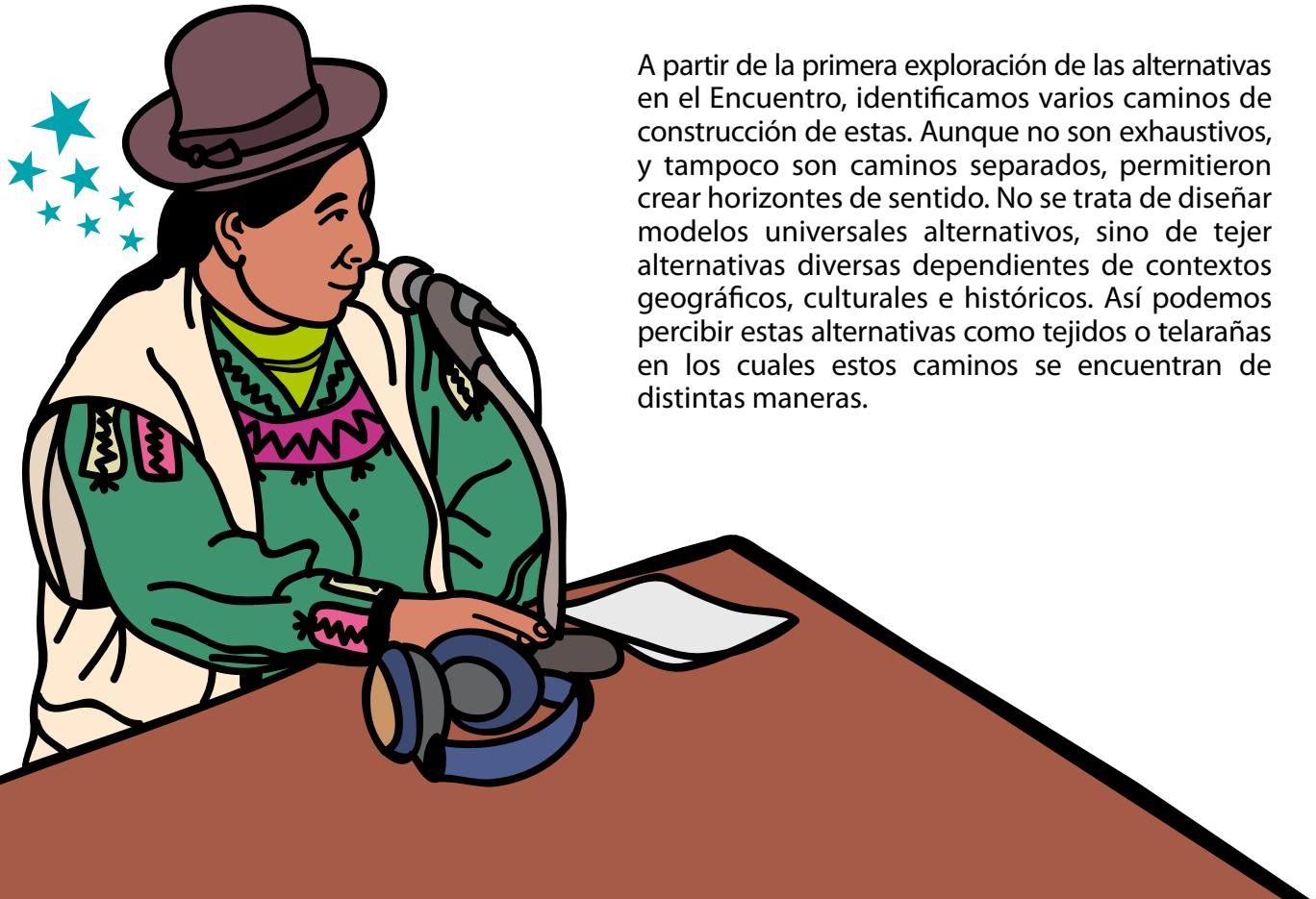
Caminos de construcción de alternativas

"Para nosotros no tiene sentido hablar de las alternativas de manera fragmentada. Nuestras alternativas son integrales. Todo está conectado".

Andrés Almendras de Colombia

"Nuestras comunidades campesinas, los ayllus, tenemos en nuestras manos los recursos naturales. La tierra, la mano de obra, las herramientas que tenemos allí. Tenemos nuestras propias vestimentas, nuestras semillas, nuestros conocimientos y saberes. Lo único que nos queda si lo entienden desde los gobiernos o no, es fortalecer esto".

Víctor Limaypuma del Perú



A partir de la primera exploración de las alternativas en el Encuentro, identificamos varios caminos de construcción de estas. Aunque no son exhaustivos, y tampoco son caminos separados, permitieron crear horizontes de sentido. No se trata de diseñar modelos universales alternativos, sino de tejer alternativas diversas dependientes de contextos geográficos, culturales e históricos. Así podemos percibir estas alternativas como tejidos o telarañas en los cuales estos caminos se encuentran de distintas maneras.

TRANSFORMAR LA COOPERACIÓN EN SOLIDARIDAD Y RECIPROCIDAD INTERNACIONAL
DEFENDER, RECUPERAR Y CUIDAR NUESTROS TERRITORIOS
CREAR PODERES POPULARES ALTERNATIVOS DEMOCRATIZANDO LA DEMOCRACIA
CONSTRUIR ECONOMÍAS MÚLTIPLES, SOLIDARIAS Y POSTEX-TRACTIVISTAS
PROMOVER LA JUSTICIA Y EQUIDAD DE GÉNERO
RECUPERAR NUESTROS SABERES, MEMORIAS Y ESPIRITUALIDADES PARA CREAR UNA CULTURA DEMANCIPADORA
RECONSTRUIR EL EQUILIBRIO Y LA ARMONÍA CON LA NATURALEZA PACHAMAMA
EXIGIR, EJERCER Y PROFUNDIZAR NUESTROS DERECHOS

1. CREAR PODERES POPULARES ALTERNATIVOS DEMOCRATIZANDO LA DEMOCRACIA

"No se trata solo de tomar el poder, o ganar las elecciones, sino de cómo construimos el poder desde los territorios. Y lo que somos cada uno con nuestras organizaciones y miradas".

Francisco García de Argentina

En el taller se planteó la necesidad de crear poderes populares alternativos con capacidad de democratizar a la actual democracia limitada y privatizada, de dos maneras. De un lado, requerimos que **nuestras institucionalidades políticas garanticen la participación efectiva de la gente** en las decisiones sobre su futuro. De otro lado, tenemos que potenciar los espacios de autodeterminación de la gente, desde **el reconocimiento de las formas propias de organización y decisión colectiva** que viven en nuestros pueblos. Implica, entonces, desconcentrar o dispersar el poder estatal. La combinación y relación entre ambos caminos dependerá de cada contexto.

Todo ello requiere de **nuevas articulaciones entre la política institucionalizada y el movimiento social**, seguramente bajo distintas formas dependientes del contexto. También implica articular formas de democracia representativa, directa y comunitaria, con el fin de democratizar la democracia. Finalmente, ello requiere de la construcción de **nuevas culturas políticas** que permitan enterrar la cultura vertical de la política que está presente en partidos como en varias organizaciones sociales.

¿Cómo se hace?

- Articulando distintas formas de poder y de decisión: elecciones, ejercicio del poder político, legislación y mandatos populares, movilización social, dispersando el poder centralizado en el Estado.

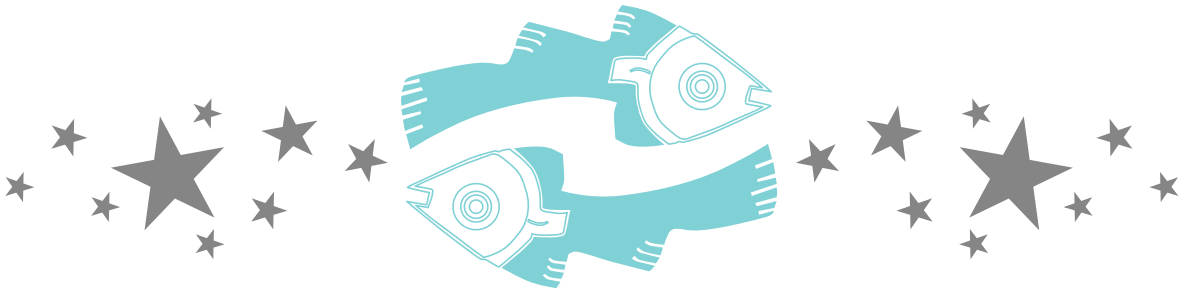
- Construyendo desde los espacios locales donde nuestro poder puede ser mayor. Los experimentos y experiencias exitosas en lo local pueden servir para crear nuevas instituciones, formas de decisión y culturas políticas en espacios mayores.

- Profundizando las formas propias de construir decisiones colectivas, administrar justicia, gestionar el territorio y los bienes comunes, que permitan a los pueblos autoorganizarse en función de sus horizontes de vida.

- Participar de la política institucional desde otras articulaciones con el movimiento social, en las cuales los intereses personales, partidarios o de grupos de poder son subordinados a las agendas de cambio construidas en y desde los movimientos sociales. Ello implica crear espacios cada vez más significativos de participación, y de decisión popular, y de rendición de cuentas.

- Se requiere de diálogo y articulación entre distintos movimientos para que podamos ir asumiendo mutuamente nuestras agendas. Muchas veces seguimos manteniendo agendas sectoriales o territoriales, en las cuales defendemos nuestro territorio, pero no reconocemos otras luchas importantes como las que enfrentan el machismo o la homofobia. El diálogo entre movimientos permite enriquecer nuestras agendas y tejer nuestras luchas. Así se podrían transformar también las discriminaciones y prácticas autoritarias que aún persisten.

- Debemos crear nuevas formas de articulación y representación, y una nueva cultura política desde la práctica, que supere los vicios y dificultades de la izquierda tradicional.



Alternativas existentes:

Las consultas vecinales, comunitarias y populares alrededor de América Latina, que a menudo han sido decisiones de facto sobre proyectos extractivos (mineros y otros).

El Congreso de los Pueblos en Colombia, donde mandatos colectivos de los movimientos sociales son asumidos y – dentro de las posibilidades reales – ejercidos por los movimientos.

Las múltiples experiencias de gobiernos locales progresistas vinculados a los movimientos sociales que generaron prácticas de democracia participativa y directa, como en Cotacachi en Ecuador, Limatambo en el Perú y Porto Alegre en Brasil, entre muchos otros.

En Chiapas, México, los zapatistas construyeron sus propias formas de autogobierno al margen y en contra del Estado mexicano actual, al que llamaron las Juntas de buen gobierno.

2. EXIGIR, EJERCER Y PROFUNDIZAR NUESTROS DERECHOS

Los derechos no significan lo mismo en cada contexto cultural, e incluso el lenguaje de derechos ha sido utilizado en distintos momentos para reforzar la dominación desde Europa y los Estados Unidos (justificando, por ejemplo, intervenciones militares, como la de Iraq). También reconocemos que existen otros lenguajes, como el de la dignidad humana, que pueden ser igual o más potentes en expresar la búsqueda de justicia en el mundo. Y finalmente, sabemos que el reconocimiento formal de los derechos a través de leyes y políticas no es suficiente para transformar la realidad. **Los derechos decretados requieren de cambios culturales y de su ejercicio real por los pueblos** para cambiar la realidad.

Los derechos humanos, sin embargo, son dinámicos al extenderse por las luchas sociales frente a los nuevos riesgos que la humanidad enfrenta. **El marco original de los derechos humanos**, construido originalmente sobre la base de las luchas sociales emancipatorias europeas y norteamericanas, **ha sido enriquecido en las últimas décadas por las luchas sociales alrededor del mundo.** Estas crearon la segunda, tercera y ahora una cuarta generación de derechos en los marcos internacionales.

Más allá de los derechos políticos y civiles, ya podemos reconocer derechos sociales, culturales y económicos, derechos colectivos (que reconocen a pueblos y comunidades como sujetos de derechos), y derechos ambientales o incluso los derechos de la naturaleza (que son reconocidos en las Constituciones de Bolivia y de Ecuador) y de las futuras generaciones. Asimismo, se sigue luchando fuertemente por los derechos sexuales y los derechos reproductivos frente a poderes religiosos, políticos y económicos que mantienen la situación de opresión sobre mujeres, gais, lesbianas, transexuales, bisexuales e intersexuales.

Se reconoció en el Encuentro que el **marco de derechos ya conquistados puede servir** para poner límites a la injusticia, al abuso y la explotación del poder económico y político. Planteamos entonces que la justicia intercultural y la exigibilidad de los derechos deberían ser procesos de construcción y de radicalización que podrían permitir superar el carácter eurocéntrico (ligado a la cultura y el conocimiento europeo) y antropocéntrico (en función del hombre y su dominio sobre los demás seres vivos) de su documento de referencia que es la Declaración Universal de los Derechos Humanos.

¿Cómo se hace?

- Históricamente, los derechos reconocidos en leyes nacionales e internacionales son conquistas de la gente, a menudo ejercidos primero en las luchas sociales (p.e. en la reforma agraria desde abajo, quienes ocupan territorios ejercen su derecho a la tierra). La posterior formalización de estas demandas en leyes o políticas que reconocen los derechos sirve para que se vuelvan exigibles. En este sentido, el marco de derechos de una sociedad es una construcción permanente que siempre está inconclusa.

- Haciendo litigio estratégico que busca el reconocimiento de derechos presentes en los cuerpos legales de los países y el mundo. A través de casos estratégicos se busca generar precedentes jurídicos para el ejercicio de derechos, proteger a poblaciones de vulneraciones de derechos, y obtener el reconocimiento de derechos.

- Ejerciendo derechos no protegidos por la ley en determinados contextos, como pasó con el derecho a la consulta en Guatemala o en el Perú. Visto que el Estado no realizó efectivamente la consulta a los pueblos indígenas, fueron las comunidades indígenas o municipalidades mismas que ejercieron este derecho en la organización de consultas vecinales, populares y comunitarias.

- Difundiendo conocimiento y capacidades para el ejercicio y la exigibilidad de los derechos, a través de procesos educativos, comunicativos y artísticos que hagan de conocimiento de la población general los derechos, e incluso el derecho a tener derechos.

- Entendiendo que los conflictos sociales, las resistencias y luchas a menudo expresan la vulneración de los derechos individuales o colectivos, y que, en este sentido, permiten seguir construyendo la democracia y la ciudadanía.

Alternativas existentes:

El Consejo Regional Indígena del Cauca no espera que su derecho ancestral (la ley de origen) y cultural (la justicia indígena) sean reconocidos por el Estado colombiano; los ejerce. A la vez, busca el reconocimiento legal para la sostenibilidad de estos derechos.

En Colombia, varios importantes proyectos mineros en territorios afro descendientes han sido bloqueados por decisiones de la justicia, después de un ejercicio jurídico de aplicación del Convenio 169 de la OIT. Esta normativa, que establece la obligación de realizar consultas previas en territorios étnicos, pero solo había sido usado por grupos indígenas en Colombia antes y, fue aplicada por primera vez en una comunidad afro en el Chocó.

En Guatemala, los pueblos maya han realizado consultas comunitarias a lo largo del país para decidir si quieren la actividad minera y otros proyectos extractivos en sus territorios. A menudo, las mujeres han sido actores claves en estas consultas, a pesar de las bajas tasas de escolaridad en las mujeres indígenas. Así, en el municipio de San Martín Sacatepequez, cerca del sagrado y ceremonial lago Chikab'al, el comité de defensa del territorio de San Martín impulsó la participación masiva de las mujeres en la consulta comunitaria de su municipio en 2011. De los 17,871 comunarios que votaron contra la implantación de los proyectos mineros e hidroeléctricas en el municipio, casi el 60% de los votos provenía de las mujeres. Este el fruto del trabajo de formación política de mujeres impulsado por lideresas del Consejo Maya Mam de Quetzaltenango.

Organizaciones de derechos humanos alrededor del continente persisten en la lucha contra la impunidad y a favor de la justicia, tanto en el campo legal, a través del litigio estratégico, como en el debate público. De este modo se ha logrado avances en la condena de responsables de crímenes de lesa humanidad, como es el caso del ex-presidente peruano, Alberto Fujimori, y en conquistar reparación para las víctimas.

En Europa hay colectivos y estudios de abogados que resisten a través del litigio a los retrocesos en los derechos para los marginalizados en la sociedad europea, como es el caso de los migrantes y los ilegalizados. También defienden los derechos a la libre expresión, a la privacidad y la organización política de activistas, que están cada vez más amenazados en nombre del orden y el interés nacional, en forma parecida a lo que pasa en el Sur Global.

3. DEFENDER, RECUPERAR Y CUIDAR NUESTROS TERRITORIOS

Entendemos que los territorios son los espacios donde se reproduce la vida en todo sentido. Allí están ancladas nuestras culturas, historias y economías; también tienen que ver con nuestra espiritualidad y nuestros cuerpos. **En los territorios plasmamos nuestros proyectos de vida individuales y colectivos.**

A menudo, los actores extraterritoriales que pretenden incorporar los territorios de los pueblos en sus planes y proyectos económicos no entienden ni respetan esta integralidad. Más bien sus actividades pretenden desarmar territorialidades existentes para incorporarlas de otra forma en el mercado global. No es de sorprender, entonces, que en los últimos tiempos e**l territorio se ha vuelto un eje central de los conflictos en América Latina.** En ellos se expresan las disputas sobre el control de los bienes comunes y la confrontación entre distintas visiones de vida y de futuro para estos territorios.

En este proceso de defensa del territorio se han construido nuevas identidades y también han surgido discusiones de fondo sobre el desarrollo alrededor del continente. La politización del territorio como espacio de vida y construcción de futuro es fundamental para cualquier proceso de cambio.

¿Cómo se hace?

- Defendiendo los territorios, fortaleciendo el control de las poblaciones sobre ellos, a través de la movilización social, la vigilancia y el cuidado del territorio por organizaciones propias, y el fortalecimiento de las organizaciones con capacidad de decisión colectiva sobre el territorio, como son las rondas campesinas, las federaciones campesinas, afrodescendientes e indígenas, y las propias comunidades.

- Gestionando y ordenando los territorios en función de los horizontes de vida de las poblaciones locales, a través de procesos de ordenamiento territorial comunal o formal, que permiten decidir en qué espacios se realizan qué actividades productivas, culturales y sociales, como condicionamiento para cualquier actor externo.

- Desarrollando planes de vida o algún otro instrumento parecido como horizonte de vida colectiva, que condiciona a todos los actores extraterritoriales (el Estado, las ONG, Iglesias y las empresas) de alinearse con ello contribuyendo a que este horizonte se haga realidad.

- Realizando la gestión social de los bienes comunes desde la organización propia del territorio. En el caso de la presencia de actividades extractivas, ello implica también la vigilancia ambiental independiente para supervisar dichas actividades y denunciar daños cuando se presentan.

- Construyendo alternativas económicas reales en los espacios locales, basadas en el aprovechamiento sostenible de los bienes comunes y saberes locales, priorizando mercados y la soberanía alimentaria locales.

- Incidiendo en los espacios formales de planificación del uso del territorio para que ellos tomen en cuenta los planes y horizontes construidos desde abajo.

- Practicando la solidaridad y reciprocidad entre los pueblos, tanto en los procesos de resistencia y lucha, como en los espacios de gestión territorial entre comunidades y pueblos, con el objetivo de evitar que estos conflictos sirvan para desarmar los procesos de construcción de futuros distintos.

- Aprovechar e influenciar marcos internacionales de derechos para que se implementen efectivamente los derechos a la consulta y el consentimiento de los pueblos indígenas y tribales, a definir su propio modelo de desarrollo, y a seguir reproduciéndose como pueblos para.

Alternativas existentes:

Las rondas campesinas surgieron en la década de los 70 y 80 del siglo XX en el Perú para luchar contra el abigeato y la inseguridad en sus territorios. En el contexto de la expansión de la actividad minera en el país, han asumido la defensa del territorio y de sus bienes colectivos como una de sus tareas principales.

Los Nasa y otros ocho pueblos indígenas del Cauca en Colombia administran los servicios estatales de la educación y la salud en el departamento, donde también defienden su territorio de la guerra a través de la guardia indígena, y mantienen sus estructuras organizativas propias a través del Consejo Regional Indígena del Cauca.

El manejo de los acueductos comunitarios, una forma auto gestionada ancestral de administrar el agua en el campo colombiano, como referente organizativo para enfrentar la privatización del agua y su manejo a fin de beneficios económicos, por empresas nacionales o multinacionales.

El pueblo guaraní está reconstituyendo su territorio en Bolivia. Actualmente utilizan los planes de vida, y los instrumentos del manejo indígena del territorio y los bienes comunes para gestionar sus territorios. En varios sitios están en proceso de implementar la autonomía indígena que se reconoce en la Constitución boliviana.

En Europa hay cada vez más grupos de personas que optan por la constitución de territorios propios para la producción agro-ecológica, la autogestión y la construcción de vida comunitaria.

Biodroom (Biosueño) es un jardín colectivo a la orilla de la ciudad de Amberes. Empezó cuando la municipalidad puso a disposición un terreno de dos hectáreas para crear un espacio verde en un contexto urbano. Cuando descubrieron que la tierra era contaminada por actividades industriales previas, buscaron una solución y crearon islas de tierra fértil para garantizar el cultivo orgánico de verduras y frutas. La producción es colectiva, los participantes reciben verduras a cambio de horas de trabajo en la huerta. El jardín también funciona para la demonstración de nuevas tecnologías y como lugar de encuentro y actividades culturales y artísticos. Es un experimento para pensar en otro tipo de ciudades, donde se integra lo urbano con lo rural.

MARÍA ELIZA OROZCO:
LA RECUPERACIÓN DE LA AUTORIDAD ANCESTRAL EN NUESTRAS COMUNIDADES

Nuestra historia de robo y saqueo es larga. Empieza en 1524, con la colonización. El segundo robo es en 1870 es cuando se empieza la política en relación con las encomiendas y al repartimiento de tierras. El tercer momento para nosotros fue la implementación de una guerra que duró 36 años en el siglo XX. Allí había todo un plan bien definido, que iba directamente a exterminar a los pueblos y las comunidades. Y ahorita en el 2010 hasta el 2013 llega el cuarto robo que para nosotros es la implementación o la llegada de los megaproyectos en nuestros territorios.

Hoy en día el país es gobernado por un general, Otto Pérez Molina, quien terminó y exterminó todas las comunidades de uno de los departamentos de Guatemala llamado Cuché y Macroto. En complicidad con las transnacionales, el gobierno está viendo el territorio de los pueblos indígenas y el pueblo maya como una mercancía y un negocio. Mientras que para nosotros es nuestra madre, es nuestra mamá.

Yo no sé si alguien de aquí estaría dispuesto a negociar la vida de su mamá, pero para nosotros no está en negocio. Para nosotros sigue siendo la esencia de la lucha, que ha sido importante en todo el proceso histórico de nuestro país. La lucha de mujeres que dieron la vida desde 1524 hasta ahora, de mujeres valientes, y el reconocimiento de esas mujeres que dieron la vida para defendernos. Finalmente, decir que en nuestras cédulas de identificación dice que somos campesinos o agricultores pero no tenemos tierra.

Ante todas esas situaciones, decidamos regresar a nuestras comunidades, como un punto de partida. Ya no queremos que otros hablen por nosotros. Necesitamos la recuperación de la autoridad ancestral de nuestras comunidades. Son estas autoridades que deberían ser referentes para cualquiera que llegue a Guatemala.

Ello también vale para la cooperación, que se incrementó muchísimo después de la firma de los acuerdos de paz. Han jugado un rol importante y han aportado al país, pero también han oenegenizado nuestros movimientos sociales.

Las ONGs han empezado a jugar el rol que les corresponde con nosotros. Cada una sale con su bandera política, su bandera de organización y eso nos ha dividido. Entonces, esto dificulta una lucha como pueblo, como comunidad, legítimas en nuestro territorio.

Como Consejo de Pueblos de Occidente, que integran cinco pueblos, planteamos la prioridad de devolver el poder a las comunidades y del reconocimiento de nuestros pueblos, para ir rompiendo con estos paradigmas o prejuicios que nos han puesto fronteras y nos han cerrado en barrios, en cantones, en caseríos, en municipios y nos ven tan chiquitos. Pero disculpen somos todo una nación. Tenemos un sistema de autoridad propio, un sistema de hacer justicia desde nuestras comunidades, un marco jurídico maya. Para la organización la espiritualidad es base fundamental.

4. RECONSTRUIR EL EQUILIBRIO Y LA ARMONÍA CON LA NATURALEZA / PACHAMAMA

Históricamente, **las sociedades humanas se han organizado en función de lo que les ofrecía la naturaleza.** En todos los continentes hubo espiritualidades que reconocieron a los seres humanos como parte de la naturaleza, reconociendo distintas formas de vida en ella y de conexiones entre todos los seres vivos. La colonización, las revoluciones industriales y de la tecnología de la información han conllevado la expansión del capitalismo como proceso de crecimiento económico sin fin, en un mundo claramente limitado. De esta manera se rompieron progresivamente distintos tipos de equilibrio que existieron en este mundo.

En la actualidad, el proceso de explotación, apropiación y destrucción progresiva de los bienes comunes y de la naturaleza pone en peligro las condiciones y posibilidades de reproducción de la vida humana, volviéndose quizás el problema principal de la humanidad. Frente a ello **resulta necesario reconstruir el equilibrio y la armonía con la naturaleza**, reaprendiendo de nuestros ancestros y de los pueblos que aún comprenden a la tierra, y la tratan en señal de reciprocidad con cuidado, cariño y respeto.

Este proceso de transformación civilizatoria puede ya contar con varias fuentes y caminos, como la agro-ecología, los esfuerzos de construir hábitats sostenibles en las ciudades, las transiciones energéticas, las discusiones sobre sociedades postextractivistas, los derechos de la naturaleza y los ecofeminismos. Sin embargo, queda claro que tener miles de alternativas alrededor del mundo no garantiza lograr el tipo de cambio que necesitamos, ya que el cuidado de la naturaleza debería ser una prioridad para la organización de la sociedad global en su conjunto.

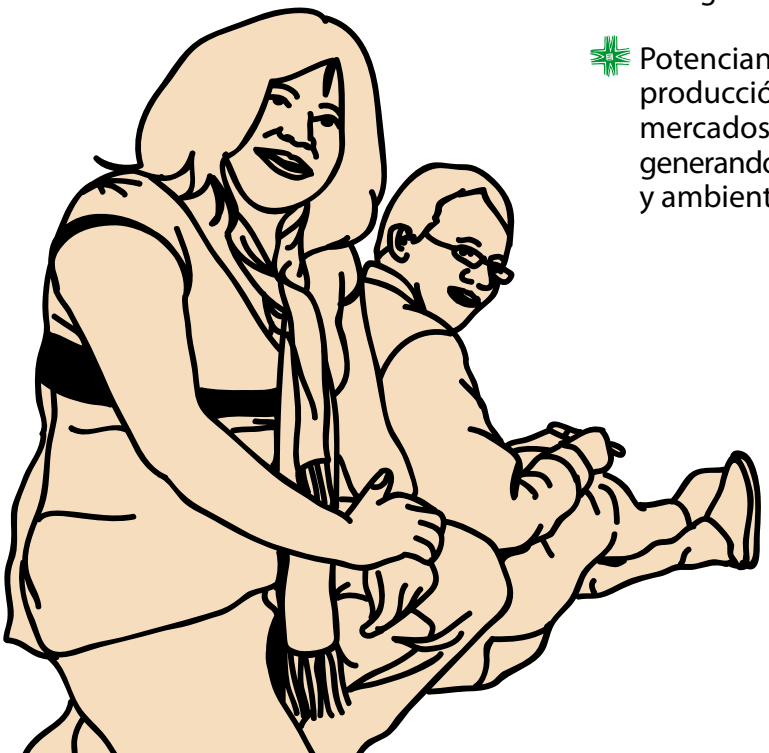
¿Cómo se hace?

- Revisando nuestros propios patrones de producción y consumo, impulsando redes alternativas de economías ecológicas y solidarias, de producción, intercambio, venta y consumo, y reduciendo nuestro consumo como hogares y personas.

- Defendiendo los territorios donde se mantienen relaciones armónicas entre los pueblos y su entorno, como sigue siendo el caso de varios pueblos indígenas alrededor del mundo. También recuperando prácticas ancestrales de pueblos del norte afines a estos principios.

- Recuperando y desarrollando más conocimientos para mantener nuestra biodiversidad.

- Cambiando paradigmas con la educación ambiental, la difusión de la visión integral de la agro-ecología, acciones de comunicación y arte que permitan llegar a cada vez más gente generando conciencia de la gravedad de la situación actual y de la necesidad de cuidar a las posibilidades de las futuras generaciones



- Reclamando e impulsando transiciones a fuentes energéticas alternativas

- Potenciando experiencias locales alternativas de producción ecológica local y de fortalecimiento de mercados locales para el consumo e intercambio, generando territorios económicamente más autónomos y ambientalmente más sostenibles.

- Haciendo incidencia en espacios internacionales para que hayan acuerdos reales que permitan una ruptura con el proceso actual de destrucción de la naturaleza.

- Difundiendo las espiritualidades y cosmovisiones que permiten entender el mundo de manera distinta, y que promueven el respeto y cariño hacía la madre tierra.

Alternativas existentes:

En la lucha contra el mega-proyecto minero Conga surgieron las guardianas de las lagunas en las alturas de Bambamarca y Celendín, quienes defienden su territorio para poder mantener y consolidar un horizonte de vida distinto basado en sus actividades económicas propias.

La Vía Campesina defiende la agricultura familiar, comunitaria y sostenible, y lanzó el concepto de soberanía alimentaria como el derecho de los pueblos a definir sus sistemas agrícolas y alimentarios, para acceder a comida sana y culturalmente apropiada, producida con métodos sostenibles.

CENDA colabora en Bolivia con los campesinos que optan por la agro-ecologia. Trabajan en la recuperación de semillas y el fortalecimiento de la producción, y de otro lado, hagce investigación e incidencia para potenciar la soberanía alimentaria y la agroecología.

Alrededor de Nuestra América los pueblos indígenas mantienen prácticas de cuidado, crianza y respeto de la Madre Tierra o Pachamama, a través de rituales, prácticas cotidianas y la organización comunitaria. De esta manera, mantienen una conciencia de que somos parte de la naturaleza y por ende cuidarla es cuidarnos.

El Movimiento de Cyclistas (Fietsersbond) de Flandres promueve el uso de la bicicleta en favor del clima, el medio ambiente, la calidad de la vida, la salud y contra los efectos negativos del tráfico motorizado. Actualmente tiene 23.500 familias y personas como miembros, y tiene un peso político real. La meta para 2020 es que 20% de todos los desplazamientos de personas en Flandes se hacen en bicicleta.

Ecopower es una cooperativa pionera para la producción y promoción de energía renovable en Bélgica. Tiene varios molinos de viento, sistemas solares y pequeñas instalaciones hidroeléctricas. La cooperativa ha crecido gradualmente y cuenta ahora con 50.000 cooperantes y tiene 40.000 clientes para el consumo doméstico de electricidad

5. CONSTRUIR ECONOMÍAS MÚLTIPLES, SOLIDARIAS Y POSEXTRACTIVISTAS

"Las cooperativas desarrollan como mecanismos de contra poder desde adentro, desde abajo y desde arriba. Las cooperativas son una forma de construir economías y políticas para la vida".

René Mendoza de Bolivia y Nicaragua

"Promover la economía solidaria tiene que ver con cadenas productivas sin expoliación, con solidaridad, igualdad, respeto entre hombres y mujeres, pertinencia cultural. Tienen un perfil holístico porque se vuelve dinámica y está en constante cambio".

Rosario Martínez de Guatemala

Cualquier proceso de transformación requiere cambiar las lógicas de acumulación, explotación y producción actuales que ponen al crecimiento económico en el centro de la sociedad, concentrando recursos y poder, y desplazando otras economías existentes. La economía de crecimiento infinito en un mundo limitado es imposible, como ya vimos anteriormente.

Necesitamos **recuperar el carácter social de la economía**, en la cual la transacción económica sea parte de una relación social más amplia. Quizás el mercado y la feria son los dos símbolos más claros de ello, en donde conviven distintas interacciones entre la gente: desde la discusión sobre el escenario político y el encuentro entre viejos amigos, hasta el intercambio de productos o el pago monetario. Así podemos entender que en realidad el mercado y la economía existen para asegurar que todxs podemos vivir bien, poniendo en el centro la solidaridad.

También es necesario **recuperar el carácter heterogéneo de la economía**, donde las distintas escalas económicas y prácticas productivas pueden convivir, en una suerte de eco-sistema más equilibrado. Ello requiere de políticas de protección y promoción de economías comunitarias, cooperativistas, familiares y pequeñas, y de control sobre grupos económicos enfocados en absorber mercados enteros. Requiere que prácticas no valorizadas como el trabajo del cuidado, o costos no incorporados en los precios, como el daño al medio ambiente, sean incorporados debidamente en la economía, sus valores y costos.

A la vez, **se necesita una mayor localización de estas redes de producción, intercambio y consumo en función de la sostenibilidad ambiental, la diversificación de la producción y la complementariedad entre distintos ecosistemas.** Ello generaría también una economía postextractivista cuyo éxito depende de la capacidad de dar una buena vida a las personas y comunidades dentro de un mundo en equilibrio. Está claro que estas transformaciones deberían ir desde las raíces hasta las abstracciones de los mercados financieros y los bancos, quienes tendrían que ser transformados en función del bien común.

¿Cómo se hace?

- Desprendiéndonos del consumismo adecuando nuestras costumbres personales, buscando mayor austeridad y ética social y ecológica.
- Potenciando las alternativas diversas de economía solidaria, cooperativista, autogestionaria y ecológica. Generando espacios y prácticas de mercados solidarios y ecológicos locales, para ir tejiendo redes económicas alternativas.

- Visibilizando los límites del modelo actual y generando conciencia sobre ello, reclamando que los daños ecológicos de actividades económicas sean incorporados en los precios, y que las políticas frente a las crisis económicas y financieras transformen el modelo en vez de rescatar a los responsables de las crisis.
- Desglobalizando la economía fortaleciendo los mercados locales, y la integración económica regional (latinoamericana) buscando la complementariedad entre ecosistemas.
- Defendiendo el trabajo digno, reclamando la valorización real del trabajo de cuidado e incorporando los costos reales de actividades económicas por daños ecológicos en sus precios, para incorporar precios reales y justos en los mecanismos de mercado.
- Generando solidaridad entre trabajadores y comunidades o poblaciones afectadas por los proyectos que emplean los trabajadores, para generar diálogos entre actores sobre el futuro de nuestra economía.
- Investigando y mapeando potencialidades y alternativas para que se pueda aprender de ellos, y para que las políticas públicas las puedan fortalecer.
- Utilizando bancos éticos en vez de comerciales para que manejen nuestros ahorros o deudas.

Alternativas existentes:

Tras la crisis económica argentina, trabajadores de fábricas y empresas que dejaron de funcionar decidieron de recuperarlas para lxs propixs trabajadores. Varias de estas experiencias se consolidaron en el tiempo, desarrollando sistemas de autogestión.

El Movimiento Campesino de Cajibío, que propone un sistema de economía propia basado en la soberanía alimentaria y agro ecología, que le permita controlar las diferentes etapas de la actividad económica campesina, y difundiendo valores de solidaridad y respeto a la naturaleza.

ASPROCIG, en Córdoba-Colombia, ha desarrollado un sistema económico y organizativo basado en una recuperación y apropiación de prácticas ancestrales de convivencia del ecosistema de ciénaga, combinando pesca y agricultura sin afectar los equilibrios ecológicos. Este sistema es hoy una alternativa creíble para los campesinos, indígena y pescadores locales para poder mantenerse en su territorio a pesar del cambio climático y la presión de terratenientes vecinos.

Cecosesola, en Barquisimeto-Venezuela, integra a 20,000 asociados. Desde 1967 han construido una cooperativa que desarrolla una gran variedad de actividades tales como: producción agrícola, producción agroindustrial en pequeña escala, servicios funerarios, de transporte, de salud, ahorro y préstamo, fondos de ayuda mutua, distribución de alimentos y de artículos para el hogar.

Alrededor del continente han surgido iniciativas de trueque, economía solidaria, consumo responsable, con particular incidencia en las ciudades del continente. Estas economías no solamente permiten la lucha contra la precariedad, el cuidado de la salud, o un mayor equilibrio con la naturaleza, también permiten tejer comunidades en espacios urbanos.

En Alemania y Bélgica existen muchas iniciativas de economías distintas, que incluyen los Bancos de Alimentos para los empobrecidos, las tiendas de reciclaje, las tiendas de comercio justo, redes de consumo local y ecológico, etc.

En Europa han surgido bancos éticos como alternativas a los bancos del gran capital. También existe desde hace años la propuesta de la Tasa Tobin, un impuesto que se cobra sobre las transacciones financieras internacionales.

6. RECUPERAR NUESTROS SABERES, MEMORIAS Y ESPIRITUALIDADES PARA CREAR UNA CULTURA EMANCIPADORA Y DE DIÁLOGO DE SABERES

Uno de los legados más persistentes y nefastos de la colonización del mundo es lo que algunos han llamado la colonialidad del saber. Implica que e**l dominio colonial marginalizó hasta el día de hoy a los saberes, espiritualidades y las memoria**s de los pueblos colonizados, como parte de una relegación de sus culturas como algo del pasado, a ser superado por la modernización europea (y luego estadounidense).

De esta manera, el cristianismo intentó desplazar a las espiritualidades indígenas, que sin embargo persistieron de distintas formas, incluso en diversos sincretismos. La racionalidad científica moderna se volvió la única forma de conocer la realidad, y la memoria europea se constituyó como la historia universal encajando las historias locales en ella. Todo ello fue presentado como parte de un progreso "lógico" en el mundo, y no como el resultado de la historia del poder.[4]

En el Encuentro se planteó **que las transformaciones profundas necesarias se sostienen en otros saberes, memorias y espiritualidades** que han sobrevivido en el tiempo en la forma de resistencias culturales y cotidianas, como la tradición de la danza de tijeras que estaba presente en el encuentro. Hoy en día estos legados culturales son reinventados y transformados en los movimientos sociales, y enriquecidos con otras expresiones como las culturas juveniles y de arte crítica. Estas expresiones logran interpelar y visibilizar la discriminación y marginalización presente en nuestras sociedades, y pueden contribuir a construir otros horizontes futuros.

[4] En América Latina existe un debate profundo en torno de la colonialidad del poder, del saber y del ser, con participación de muchos investigadorxs y también dirigentes sociales. Entre lxs protagonistas principales de esta discusión están Aníbal Quijano, Edgardo Lander, Catherine Walsh, Agustín Lao Montes y Sandro Castro-Gómez, entre muchxs otrxs.

¿Cómo se hace?

- Recuperando, compartiendo y registrando los saberes y memorias locales en procesos participativos que fortalezcan las identidades.
- Privilegiando los saberes populares y espiritualidades en las universidades, medios de comunicación y en los colegios permitiéndoles su lugar justo en el imaginario de Nuestra América.
- Construyendo currículos educativos relacionados con el entorno real de la gente, que generan aprendizajes prácticos para la vida.
- Promoviendo el aprendizaje y conocimiento de las espiritualidades, lenguas y culturas originarias en la población en general para poder aprender de ellas.
- Desarrollando y aplicando metodologías participativas, integrales e interculturales que permitan el diálogo de saberes.
- Defendiendo las lenguas y culturas en extinción, promoviendo su uso y registro.
- Potenciando medios de comunicación y educación interculturales y alternativas, y promoviendo su control y uso por diversos actores de la sociedad.

Alternativas existentes:

Las universidades indígenas y campesinas ya existentes en Chiapas, Guatemala, Ecuador, Bolivia, Brasil y Colombia son espacios de compartir e interaprender desde las culturas propias de la gente, y en función de sus realidades. El ICI de Panamá es otro ejemplo de ello.

Alrededor del continente son las radios comunitarias e indígenas que dan vida a la oralidad como espacio de dignificación del saber ancestral y fortalecen los tejidos comunitarios. Esto es el caso, por ejemplo, de las Radios Comunitarios Populares de Haíti y de ALER como Red Radiofónica Continental, con presencia en casi todos los países de la región.

Las prácticas culturales de los pueblos de Nuestra América, como la danza de tijeras en el Perú, la capoeira en Brasil, los carnavales y fiestas, el teatro popular, etcétera, etcétera son formas de cuidar y transmitir la cultura, las historias de lucha, y los sueños de un futuro, generación tras generación.

En las ciudades del continente se construyen nuevas culturas juveniles, como la del hip hop, el grafiti o el break dance y todas sus variantes, que permiten a jóvenes populares de desarrollar una conciencia crítica de su realidad, como también tejer redes entre ellos.

Tarpurisunchis se dedica, en la región de Apurímac, a la revaloración del quechua, no solo para las comunidades campesinas o como lengua, sino como cultura de todos los habitantes de la región. Por lo tanto, trabajan materiales educativos, programas de televisión y radio, etc, en quechua.

La educación popular tiene su cuna y tierra más fértil en América Latina, donde ha llegado a ser un movimiento de conciencia y de solidaridad en sí mismo, que reivindica los saberes populares, y plantea la necesidad de la transformación social, colectiva y personal.

Según la cultura maya hemos finalizando un periodo denominado Oxlajuj B´aqtun. El cambio de ciclos implica que otro tiempo está naciendo, que hay un nuevo amanecer que generará cambios espirituales y materiales en nuestra forma de vida. En los Andes existe la noción del Pachakutik que también anuncia cambios. Según esta forma de pensar, la historia no es una línea recta, sino que consiste de ciclos y círculos.

7. PROMOVER LA JUSTICIA Y EQUIDAD DE GÉNERO

"Solo una vez que nosotras reconocemos y nos autoconocemos es que las mujeres podemos construir también nuestra propia autonomía".

Ligia Monges

Una de las dimensiones claves de la estructura de poder de nuestras sociedades **es el patriarcado, que impone determinados patrones de género y formas de vivir nuestra sexualidad**, oprimiendo y marginalizando a otros. De esta manera, se justifica la división sexual del trabajo, la desvalorización del trabajo de cuidado, y los patrones de violencia estructural contra las mujeres y lxs disidentes sexuales.

Promover la justicia y equidad de género implica **democratizar las relaciones entre los hombres y las mujeres desde la cama y la casa, hasta el poder político y económico.** Significa el reconocimiento pleno de la soberanía sobre nuestros cuerpos y nuestras vidas, cuestionando cualquier tipo de norma que acepte como hecho natural la inferiorización de las mujeres y disidentes sexuales, y que promuevan el machismo y la homofobia. A la vez, implica una crítica profunda a patrones autoritarios de poder, y propone poner el cuidado de la vida en el centro de la organización de nuestra sociedad.

En este sentido, la construcción de la justicia de género en nuestras sociedades implica una transformación de raíz, haciendo del cambio de las relaciones injustas de género, que históricamente se ha ubicado en el ámbito privado, en un asunto político, es decir, público, que a todxs afecta. Aquí vale resaltar que los movimientos feministas han mostrado que la discriminación por ser mujer siempre está articulada a la discriminación por raza, clase, cultura, orientación sexual, etc. Esto nos lleva a reflexionar que ante esta articulación de opresiones es fundamental articular también las luchas por la liberación.

¿Cómo se hace?

- Revisando nuestra propia forma de vida, de relacionarnos con nuestras parejas, padres, madres, hermanxs e hijxs. Interrogando nuestra masculinidad o feminidad, buscando ser más justos, sensibles y abiertos.

- Deconstruyendo y desnaturalizando imaginarios patriarcales en todos los espacios sociales, desde las relaciones sociales cotidianas y las prácticas en nuestras organizaciones, hasta en los espacios políticos o los mensajes de los medios de comunicación.

- Revisando la economía política de nuestras sociedades valorizando al trabajo del cuidado, redistribuyendo su cargo y promoviendo trabajo digno para las mujeres.

- Creando alianzas y diálogos entre las distintas expresiones de los movimientos de mujeres, y con otros movimientos para construir las estrategias y significados de la justicia de género en distintos contextos culturales.

- Revisando nuestras propias organizaciones e instituciones para eliminar las barreras para la participación de las mujeres, y fortalecer sus capacidades para hacer ello.

Alternativas existentes:

En el Cauca, el trabajo de Comunitar con mujeres campesinas, indígenas y urbanas víctimas de la violencia (privada y pública) ayuda a evidenciar los nexos entre los distintos niveles de la violencia que viven estas mujeres, desnaturalizar las posiciones de dominación impuestas por la cultura dominante y a veces por las culturas ancestrales, y reconstruir identidades y subjetividades femeninas.

La Coordinadora Nacional de Mujeres Indígenas de Bolivia reúne mujeres de distintas organizaciones sociales del país para reflexionar y defender los derechos de las mujeres y de los pueblos indígenas. Plantean que el respeto para su modo de vida es fundamental para vivir bien como mujeres indígenas.

Las organizaciones de mujeres alrededor del continente no solamente buscan incidir para conquistar mayor reconocimiento de los derechos de las mujeres, también son espacios de creación de conciencia, de cuidado mutuo y de solidaridad entre las mujeres para afrontar la exclusión y violencia que puedan vivir.

A través de múltiples estrategias los feminismos latinoamericanos han creado debate público, conciencia y cambios en las relaciones de género en el continente, conquistando derechos políticos, sociales, sexuales y reproductivos, llamando la atención sobre el machismo, la violencia de género, el feminicidio y la discriminación cotidiana que sufren las mujeres.

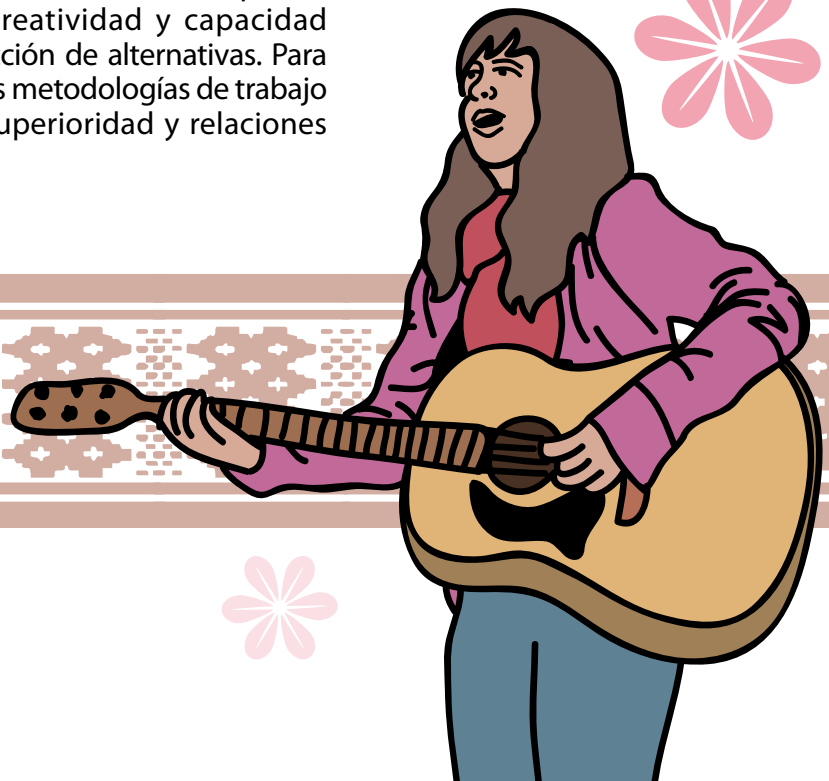
Los feminismos decoloniales y comunitarias, y el ecofeminismo han surgido interpelando al feminismo clásico, llamando la atención sobre las interrelaciones entre la opresión por clase, género, raza y sobre la naturaleza, proponiendo una ética de cuidado y ecológica, que permitan superar la injusticia de género.

La asociación Octupan de Nicaragua acompañó el proceso de elaboración de una política de género en el municipio de Condega. Las mujeres de las 26 comunidades del municipio incluyeron en sus propuestas mejorar la atención médica a mujeres, capacitación, becas, fondos revolventes, la oportunidad de una vivienda digna para las mujeres solas. Propusieron crear una oficina para el funcionamiento de la Junta Directiva de la Comisión de Género del municipio. La propuesta tiene que ser defendida a la hora de los cabildos, lo que no es evidente. Pero el Municipio de Condega ya cuenta con unas 300 mujeres, dispuestas a luchar por sus derechos.

8. TRANSFORMAR LA COOPERACIÓN EN SOLIDARIDAD Y RECIPROCIDAD INTERNACIONAL

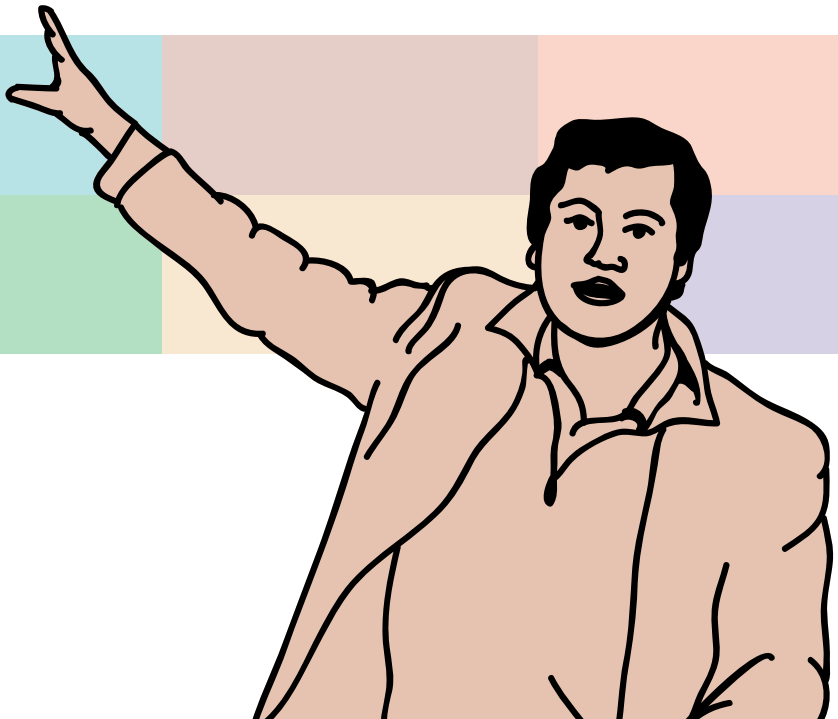
Evidentemente, l**as crisis y problemáticas que la humanidad enfrenta son actualmente más globales que nunca.** A la vez, muchas de las respuestas más efectivas, creativas o radicales frente a ello han sido forjadas en el Sur Global, mientras que en el Norte Global la principal respuesta a la crisis es profundizar los mismos patrones que las generaron. Todo ello implica una necesidad de repensar las relaciones Norte-Sur en el mundo actual. Mientras tanto, la llamada cooperación para el desarrollo opera dentro de marcos establecidos que permiten poca renovación.

En el Encuentro se planteó la necesidad de **crear relaciones de interaprendizaje y reciprocidad real entre Norte y Sur Global**, que no solo se basa en la cooperación financiera, sino también en el intercambio de ideas y en la construcción de nuevas alianzas globales para el cambio. Eso implicaría reconocer que en la actualidad el Norte puede aprender mucho del Sur, que en muchos sentidos goza de mayor creatividad y capacidad organizativa para impulsar la construcción de alternativas. Para ello es indispensable desarrollar nuevas metodologías de trabajo y superar complejos coloniales de superioridad y relaciones de dependencia.



¿Cómo se hace?

- Abriendo nuevos diálogos más horizontales entre Norte y Sur en los cuales ambos lados realmente pueden enriquecerse mutuamente.
- Reconociendo que los conocimientos y miles de experiencias alternativas en el Sur Global pueden ayudar a enfrentar con mayor eficacia los problemas generados por la crisis.
- Construyendo de forma horizontal y dialogada las agendas de trabajo en el marco de la solidaridad global, generando formas compartidas de construir y evaluar decisiones.
- Impulsando alianzas políticas más que relaciones de cooperación o apoyo financiero.
- Revisar las metodologías e instrumentos aplicados en la cooperación para que esta afirme su colaboración con procesos de transformación social y de más fuerza a los modelos y propuestas que surgen desde el Sur, y no con proyectos para combatir la pobreza.
- Construýendo campañas globales para el cambio.



Alternativas existentes:

La auto declaración como zapatistas de colectivos alrededor del mundo evidenció cómo la experiencia zapatista ha ofrecido lecciones e inspiración para el movimiento de solidaridad y justicia global.

El Foro Social Mundial es un proceso de diálogo global sobre el otro mundo posible que estamos construyendo. Ha viajado por el globo, convocando a distintos pueblos y culturas. En el Foro Social Mundial a menudo han sido las organizaciones, prácticas y discursos del Sur las que han ganado terreno.

La Vía Campesina es probablemente la organización social más grande del mundo, que junta a 164 organizaciones de 73 países, representando a millones de campesinos. De esta manera, la organización ha logrado generar solidaridades entre pueblos de distintos continentes y realidades.

Distintas organizaciones de solidaridad global, entre ellas Broederlijk Delen, están revisando y ajustando de forma autocrítica y en diálogo con sus aliados y copartes en el Sur Global, sus horizontes de cambio, metodologías y enfoques de trabajos, y sus formas de relacionarse, para potenciar la reciprocidad y el interaprendizaje entre Norte y Sur.

KAREN GABBERT
EL BUEN VIVIR EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES SOLIDARIAS

El principio de reciprocidad del buen vivir andino, aplicado a las relaciones internacionales solidarias, significa aprender a entenderse y para eso hay que escuchar. Hay que ayudar a cambiar mutuamente el lugar en donde estamos, en el norte, en el sur, en la comunidad, en una nación, en una región. El norte específicamente necesita repensar qué nos hace dominadores, en qué queremos cambiar y de qué manera podemos dejar los privilegios que nos está dando esa posición, pero también nos está dañando. Tenemos que trabajar en destruir las formas de dominación.

Si retomo el principio de redistribución a nivel internacional tenemos que entender los cambios en el modo de producción capitalista que estamos viviendo y en donde nos ubicamos en el norte y en el sur. Es fundamental entender la división del trabajo internacional y la posición que toma cada país. Y el sur global se está volviendo un exportador de recursos naturales y materia prima para que las economías del norte puedan seguir siendo las mismas dominantes, en el mercado capitalista global y seguir nutriendo este sistema. Pero no logra que la posición del sur pueda ser otra, con este modelo extractivista exportador en materias primas, recursos naturales, siempre va a estar subordinado.

Lo que sí está creciendo es una conciencia ecológica de que no podemos seguir explotando la naturaleza. Pero eso tiene muchas respuestas. Hay respuestas conservadoras que dicen que no podemos seguir explotando la naturaleza, por eso tenemos que cortar los servicios sociales, propuestas de reforma al capitalismo, la "economía verde": podemos seguir explotando la naturaleza con tecnologías más avanzadas, queremos seguir creciendo y sacando más dinero de todo esto. Hay una parte de la izquierda que también está delegando lo ecológico al segundo plano porque sostienen que

lo social o la lucha de clases es prioritario. El reto es cómo cambiar esta idea, usar distintas conciencias y no delegar, no subordinar lo social a lo ecológico, lo ecológico a los social. No delegar y olvidar lo colonial, que este modelo solamente puede existir a costo de la explotación de los recursos naturales en los países del sur y a costo de todas las mujeres y hombres que están haciendo el trabajo de cuidado. Es una tarea inmensa cambiar todas esas esferas de poder que están apoyando o soportando este sistema. Tenemos que aprender a crear alianzas y dar respuestas a preguntas de corto plazo.

Yo creo que en Europa definitivamente podemos aprender de conceptos o experiencias como el buen vivir porque son experiencias fuera del modelo capitalista. El peligro que veo es que en el norte, acá también, la gente se apropie de ese concepto y lo mal use. Hay que crear los buenos vivires en el lugar en donde estamos, no podemos copiar, no podemos apropiarnos de eso.

V. DESAFÍOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE OTRO MUNDO

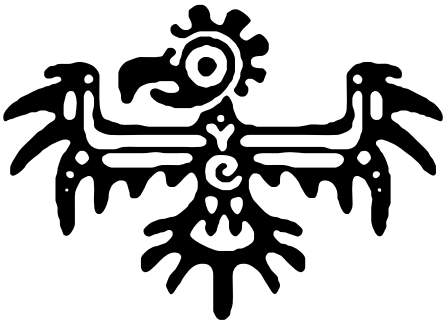
"Lamentablemente en Bolivia, el desafío que tenemos como pendiente desde hace muchos años, es de convertir estas ideas de Vivir Bien, de Madre Tierra, en políticas y salidas reales al modelo de desarrollo vigente".

Oscar Campanini de Bolivia.

" Los Estados actuales en América Latina tienen una serie de restricciones enormes para abordar las alternativas. Por lo tanto, soy escéptico que este tipo de Estado pueda salir del modelo de desarrollo convencional. Ojala desde los movimientos sociales podamos reconstituir a los Estados de otra manera".

Eduardo Gudynas de Uruguay.

Como suele ocurrir, el Encuentro nos dejó más preguntas que respuestas, enseñando pistas para el camino de la reflexión, experimentación y acción que tenemos por delante. En esta parte compartimos algunos de los desafíos y dilemas principales que fueron identificados durante las discusiones, y que deberían ser materia de trabajo y discusión futura. No queremos concluir la sistematización con conclusiones y recomendaciones, que suelen ser un tanto pretenciosas. Simplemente preferimos compartir los caminos por recorrer en la acción y reflexión.



Escalas

"Trascender el poder local, para llegar al regional. Transcender el tema de resistencia y construir propuestas de modelo a nivel económico, que construyan un nuevo modelo. Venimos construyendo experiencias, iniciativas, manifestaciones de ese modelo en lo local pero tenemos que avanzar hacia la articulación de esa acción para la construcción de esa vida digna".

Marylen Serna de Colombia

Se evidenció en el Encuentro que existen miles de alternativas que funcionan con menor o mayor impacto en espacios locales. El Zapatismo en Mexico, los campamentos del Movimiento Sin Tierra en Brasil, el control de territorios por pueblos indígenas y campesinos alrededor del continente constituyen territorios con relativa autonomía frente al Estado y el capitalismo representando grietas reales en el statu quo. Sin embargo, expandir estos procesos, hacerlos escalar a niveles nacionales o transnacionales para generar cambios al nivel de sociedad, es un desafío grande.

Los procesos constituyentes de Bolivia y Ecuador eran los intentos más sólidos de ello, pero han derivado crecientemente en reproducir y hasta profundizar el capitalismo extractivista e inclusive políticas concretas en contra de los derechos de los pueblos indígenas, de las mujeres y de los movimientos sociales. Aunque sin duda también hay avances importantes en estos países en temas educativos y de lucha contra la pobreza, evidencian justamente la enorme dificultad de generar cambios civilizatorios.

Por lo tanto, queda abierta la pregunta: **¿Cómo hacer crecer y expandir las alternativas y su impacto sobre el mundo? ¿En el corto plazo existen condiciones para este escalamiento, o es más un horizonte del largo plazo? ¿Cómo evitar que las alternativas locales, al expandir a una escala mayor, pierdan su autonomía y sean controladas o cooptadaspor los actores hegemónicos del "sistema"?**

Estado vs. Autonomía

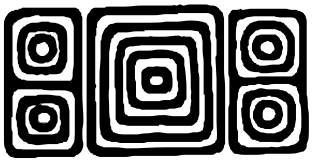
"Los líderes indígenas y sociales fueron cooptados por el gobierno, están de ministros, están en poderes municipales, entonces ahora gestionan llevando adelante el Estado. La cooptación es a los liderazgos, pero no a las bases-comunidades. Y es ahí donde emergen protestas. La resistencia se da desde los territorios donde, por la capacidad de crítica de la gente y por el impacto de ese modelo, hay la esperanza de que va a emerger un modelo diferente."

María Teresa Hosse de Bolivia

Esta pregunta tiene directamente que ver con un viejo debate en los movimientos sociales y políticos: ¿hasta qué punto y de qué forma el Estado puede ser parte de un proceso de transformación estructural, considerando que es parte de una estructura de poder? Pues se considera que el Estado no solo fue fundado y desarrollado en función de los intereses de las élites económicas. Hoy en día está envuelto en redes de poder y condicionado por distintos candados –como dice José DeEchave C.– que buscan consolidar el modelo económico actual.

Por lo tanto, distintos movimientos, analistas e intelectuales han planteado la necesidad de construir cambios más radicales en espacios y territorios propios, autónomos frente al Estado y, en la mayor medida posible, del capitalismo. Estos procesos se podrían volver grietas[5] que van abriendo caminos a transformaciones mayores. A la vez, en el Encuentro se planteó que el Estado no es homogéneo, y que puede servir para determinados cambios y procesos de transición, o para respaldar resistencias y procesos de organización, particularmente desde el Estado local que está más cerca de la gente. Finalmente, otros plantean que es necesario combinar estrategias y procesos autonomistas, con las disputas por el Estado a sus distintos niveles.

Por lo tanto, quedan abiertas las preguntas: **¿Hasta qué punto y de que forma el Estado puede ser un vehículo de transformación social? ¿Qué rol juegan los procesos que apuestan por la construcción de autonomía? ¿Cuándo son más eficaces, y por qué? ¿Qué relaciones entre estas distintas estrategias podría haber? ¿Cómo diferenciar en nuestras estrategias distintos niveles (local, regional, nacional) y espacios del Estado?**



[5] La noción de las grietas ha sido presentado por John Holloway en: *Agrietar el capitalismo. El hacer contra el trabajo* (Buenos Aires: 2011).

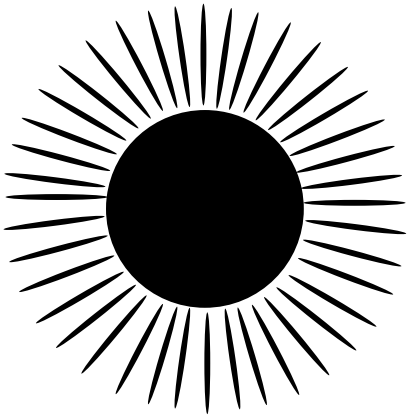
JOSÉ DE ECHAVE
EL ROL, LAS POTENCIALIDADES Y LAS LIMITACIONES DEL ESTADO

El poder y la manera como se ha estructurado el Estado después de todas estas reformas neoliberales de las políticas del consenso de Washington han constituido unas características que son importantes de detallar para evaluar las posibilidades de generar cambios. En nuestros Estados hay guardianes del modelo en los ministerios de Economía y Finanzas, en los bancos centrales y en los ministerios de Comercio Exterior donde negocian los tratados de libre comercio. Se encargan de protegerlos de cualquier amenaza, de blindar el modelo e implementan candados, como los tratados de libre comercio, los tratados bilaterales de inversión que buscan proteger los derechos de los inversionistas.

El segundo elemento son los poderes fácticos, como los medios de comunicación. Hace poco hubo una huelga de productores cafetaleros en el Perú y al dirigente cafetalero le decían: ¿por qué usted bloquea la carretera? ¡Es un delito! El dirigente: hace dos años estamos enviando memoriales al presidente de Consejo de Ministros, al gobierno y no nos hacen caso. Sin embargo, el dueño de una mina, o el dueño de un banco, levanta el teléfono y a la hora se puede reunir con el primer ministro. Candados, blindajes, institucionalidad que protege el modelo, poderes fácticos operando adentro del Estado. Estas condiciones dificultan cualquier proyecto de cambio.

Concluir que el Estado es monolítico podría ser un error y no leer adecuadamente las posibilidades que hay, de las grietas que se dan al interior del Estado. Los Estados son fuertes, se han institucionalizado, han echado candados pero hay grietas, hay espacios en los que se puede intervenir, se puede incidir y se puede influenciar. Algunas experiencias sumamente exitosas de resistencia también han tenido la fórmula "organización social aliada por su autoridad dentro de la estructura del Estado", como en Espinar y Cajamarca. La resistencia de la población de Cajamarca en el

norte del Perú hacia el proyecto Conga en alianza con su presidente regional, la voz del Estado peruano en las regiones, y la experiencia que ha habido en el Cusco, con el conflicto de Espinar frente a una mina propiedad de la empresa Xstrata, donde el alcalde representa los intereses de la población, es una estrategia importante a tomar en cuenta.



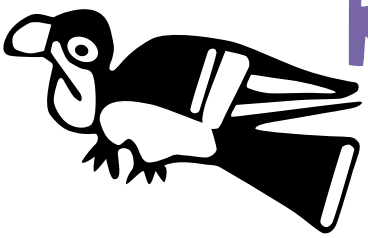
Diálogo entre movimientos

Vimos en el Encuentro que los movimientos sociales no solo se expresan a través de protestas. Son procesos de construcción de otras relaciones sociales, prácticas económicas y políticas, de saberes y espiritualidades alternativas. Son laboratorios fundamentales de cambio social, sobre la práctica colectiva. La mayoría de las luchas sociales son parciales: reclaman cambios de fondo en algunas dimensiones del sistema, pero pueden ser conservadoras en otras dimensiones. Ya que afirmamos en el Encuentro que el modelo actual está enraizado en distintas opresiones entrelazadas, la transformación social requiere también tejer distintas luchas en un solo tejido de cambio.

Por lo tanto, un desafío fundamental en nuestros tiempos es la promoción de espacios de diálogo entre movimientos sociales para tejer sus luchas en función de lo que comparten, pero también para interpelarse dialogando sobre sus diferencias. Sin duda ya hay avances importantes en esta dirección en procesos como el Foro Social Mundial y en las luchas concretas. También gracias a colectivos que asumen identidades intersectadas como las eco-feministas (quienes hicieron encontrar la lucha ecologista y feminista en su práctica y pensamiento). A la vez, faltan más espacios, más apertura y nuevas metodologías para profundizar lo avanzado.

En este ámbito nos preguntamos: **¿Cuáles son los obstáculos principales para este diálogo de movimientos? ¿Y cuáles las oportunidades? ¿Qué rol juegan en ello las identidades múltiples que tenemos, como las mujeres indígenas o afros? ¿Bajo qué formas y metodologías podemos avanzar más en el diálogo entre movimientos?**

Rural vs. Urbano

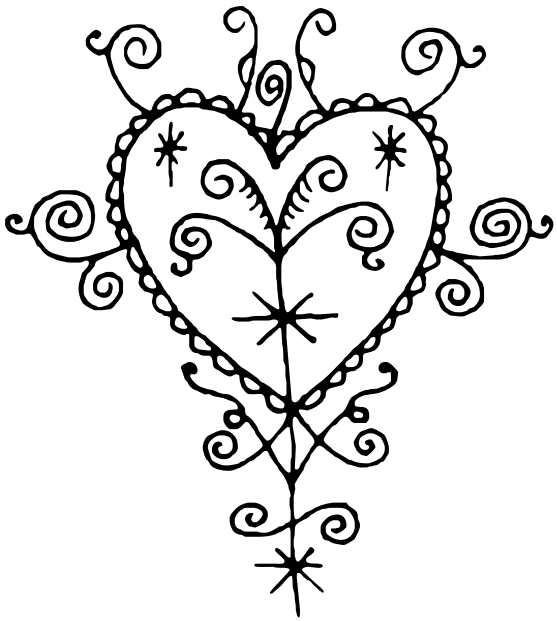


Ya que el Encuentro se enfocó principalmente en el espacio rural (aunque con presencia de mucha gente urbana) se sobre enfatizaron las alternativas construidas en el campo. Sin duda también hay muchas experiencias interesantes en las ciudades, aunque estas son distintas y la transformación allí presenta otros desafíos, por la densidad poblacional, la falta de espacio, las contaminaciones de distinto tipo y la mayor distancia de la propia naturaleza. Sin embargo, vivimos en un mundo que sigue urbanizándose a velocidades impresionantes. Los límites entre campo y ciudad cada vez están menos claros.

Por lo tanto, es fundamental preguntarnos: ¿Qué alternativas reales son posibles en la ciudad? ¿Qué principios tienen y qué limitaciones encuentran? ¿Es posible un mundo distinto donde la mayor parte de la población vive en las urbes? ¿Cómo podemos construir otras relaciones entre el campo y la ciudad? ¿Cómo están viendo el campo los y las jóvenes rurales? ¿Cuáles son sus propuestas para el campo del futuro?

Espiritualidad, cultura y subjetividad

El Encuentro nos enseñó la potencia e importancia de la espiritualidad, la cultura y la subjetividad en los procesos de cambio. Suele ser desde allí, desde nuestras identidades más profundas, que nace la indignación, la digna rabia y la alegría rebelde que permiten resistir y transformar. Sin embargo, en mucho de nuestro trabajo, y en los procesos de organización social y política a menudo hay una desconsideración o relativización de todo esto a un segundo plano. Es fundamental reivindicar a la cultura y espiritualidad como fuentes de cambio, y espacios de encuentro.



Es clave ser más creativos y audaces en nuestro trabajo, los proyectos y los procesos de organización social, como se ha entendido en el Movimiento Sin Tierra de Brasil, donde la mística es un elemento principal de toda la propuesta de trabajo. Ello también puede permitir construir puentes a grandes partes de la población que se sienten alejadas por las estrategias y discursos duros de los movimientos, o que simplemente no se sienten atraídos por ello, como es el caso de muchos jóvenes.

Economía

Es evidente que el discurso de la construcción de alternativas solo puede llegar a partes más grandes de nuestros pueblos si es respaldado por alternativas económicas concretas y viables. Si bien es cierto que la transformación estructural propuesta implicaría limitar el consumo, generar decrecimiento en el Norte Global y redistribución en el Sur Global creando equilibrios en el planeta, a la vez, este equilibrio debería poder satisfacer las necesidades y los deseos de la gente.

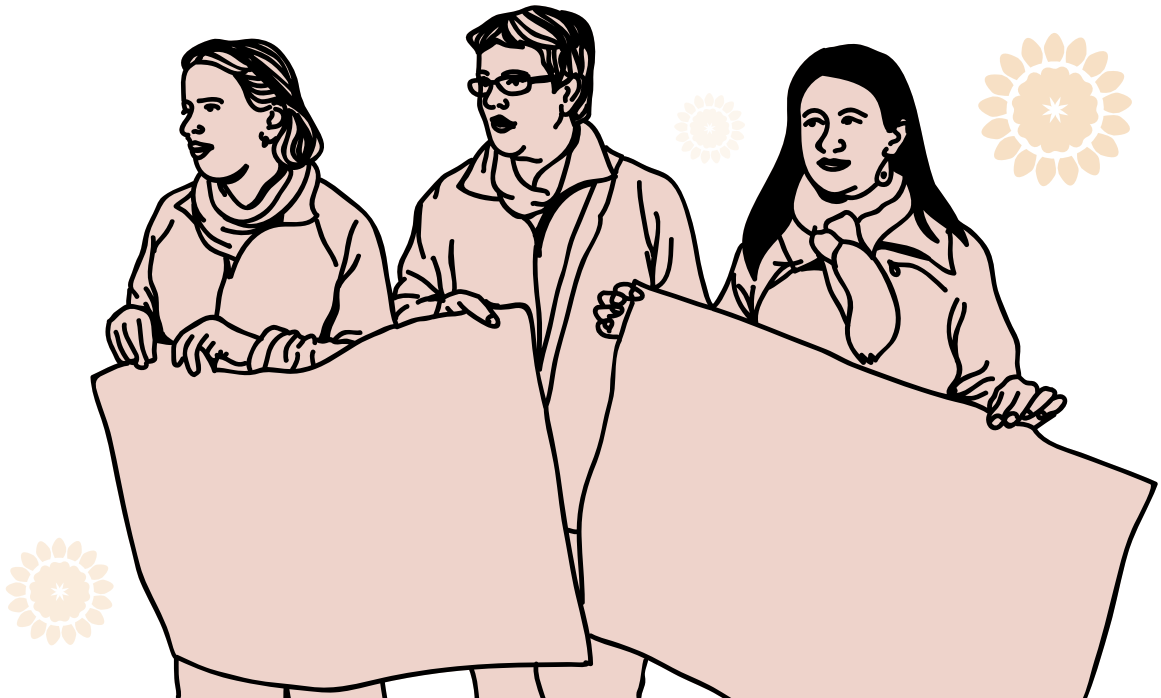
Las políticas actuales no favorecen la transformación necesaria de la economía, pero hay pistas para ello en experiencias concretas alrededor del continente, como también en las propuestas de espacios como la Plataforma Transiciones. Si bien hay modelos, propuestas y políticas económicas de diversificación productiva, de promoción del cooperativismo y de las pequeñas y medianas empresas y productores, su éxito depende de una real voluntad política en construir una economía basado en estas prácticas económicas.

Por lo tanto, es indispensable preguntarnos: **¿Cómo se transforma una economía en función del crecimiento económico y del consumismo a una economía en función del bien común y el cuidado mutuo? ¿Hasta qué punto tejer redes de alternativas locales puede ir ganando terreno real al mercado globalizado?**

Cooperación, solidaridad y reciprocidad global

La visión de cambio construida en el Encuentro al ser asumida tiene implicancias grandes para las relaciones internacionales y para las organizaciones de la sociedad civil global. Implica trabajar combinando el corto y el mediano y largo plazo: la urgente necesidad de transformación del modelo requiere que hagamos lo posible en lo inmediato, pero en función de los cambios estructurales que queremos lograr y que toman tiempo. No va a ser fácil. Las principales tendencias en el mundo van en la dirección contraria, pero consideramos que es una tarea colectiva indispensable.

Todo ello nos plantea: **¿Qué nuevas y viejas formas de solidaridad y reciprocidad global sirven para esta transformación? ¿Cómo las potenciamos a través de nuestro trabajo? ¿Cómo podemos denunciar y transformar las relaciones desiguales en la cooperación internacional?**



Criminalización de la protesta y de la disidencia

Una de las amenazas más grandes para los caminos de transformación estructural y fortalecimiento de alternativas, son las prácticas de criminalización de la protesta y de la disidencia que vienen consolidándose y afinándose en el continente. La criminalización consiste de un conjunto de estrategias y dispositivos de poder que busca imposibilitar y reprimir la disidencia frente al modelo de desarrollo actual. Es decir, buscan impedir que personas y grupos de personas piensen, sientan y vivan distinto al modo de vida que prescribe el capitalismo moderno.

Para ello se usa la judicialización de la protesta que convierte a la expresión política en un delito, la creciente regulación de la sociedad civil, la militarización de los conflictos sociales, los ataques sistemáticos en los medios de comunicación a líderes sociales y la privatización de la seguridad, entre otros. De este modo, hay miles de dirigentes sociales que se encuentran enjuiciados por sus actividades de dirigencia social. También hay cientos de personas que han perdido la vida en contextos de represión de la protesta alrededor del continente.

Los enormes desafíos que plantea la criminalización, nos hacen preguntar: **¿Qué estrategias de defensa y cuidado mutuo pueden servir a los movimientos sociales para protegerse en este contexto? ¿Cómo podemos fortalecer las solidaridades entre las luchas sociales? ¿Qué medios legales o políticos existen para revertir los marcos legales que permitan la criminalización?**

VI. DIÁLOGO DE SABERES Y MOVIMIENTOS COMO APUESTA POLÍTICO-METODOLÓGICA

El Encuentro fue conducido por el Programa Democracia y Transformación Global desde la perspectiva y experiencia del diálogo de saberes y movimientos como apuesta político-metodológica. Esperábamos que el propio Encuentro fuera parte de nuestros procesos de transformación personal, colectiva y social. La propuesta metodológica que propusimos y pusimos en práctica en el evento, responde a una rica tradición de la educación popular latinoamericana, enriquecida aún más y actualizada por otras corrientes y movimientos que valoran la íntima relación entre reflexión y acción como ciclo virtuoso y abierto (no controlable) de transformación. Entre estos movimientos se encuentran el feminismo, las iniciativas de investigación militante-investigación acción participativa, los grupos que hacen el teatro del oprimido, etc. A la vez, la metodología corresponde al proceso de diálogos de saberes y movimientos que el PDTG impulsa en el Perú desde hace varios años.

A continuación explicaremos algunos de los fundamentos de esta propuesta:

La no-neutralidad de la metodología

Uno de nuestros puntos de partida es considerar lo metodológico como principios y criterios para definir y evaluar qué tipo de situaciones reflexivas (dinámicas, actividades, etc.) más o menos estructuradas son pertinentes para potenciar la reflexión-acción de un colectivo en una situación concreta. Entonces, lo metodológico no se refiere a una secuencia inalterable o correcta de actividades que está ampliamente validada ni menos a una caja de herramientas (aunque preparamos rutas y tenemos cajas de herramientas). Más bien es adecuada continuamente en función de las evaluaciones y conversaciones dentro del equipo metodológico.

Justamente porque se trata de principios, lo metodológico tiene intencionalidades, es decir, nuestras formas de hacer apuntan a provocar (que no es lo mismo que controlar o predefinir) la identificación, reconocimiento, problematización de relaciones, motivaciones, capacidades, actitudes, comportamientos e identidades de sujetos y entre sujetos. Entre las relaciones que merecen nuestra atención principal se encuentran las relaciones de poder y las que emergen en el encuentro entre culturas (de género, étnicas, organizacionales, generacionales, etc.) de los sujetos que participan en los procesos de reflexión-acción (interculturalidades en el sentido más amplio).

Aquí nos identificamos profundamente con Paulo Freire cuando sostiene en sus Cartas a Guinea Bissau:

> "Qué conocer, cómo conocer, para qué conocer, a favor de qué y de quién conocer – y por consiguiente, contra qué y contra quién conocer – son cuestiones teórico-prácticas y no intelectualistas que la educación nos plantea en cuanto acto de conocimiento (…) no hay, por eso mismo, especialistas neutros, "propietarios" de técnicas también neutras… no hay "metodólogos neutros".

Uno de nuestros supuestos de base es el reconocimiento de la predominancia en nuestra época, de una enorme e inaceptable desigualdad construida social y culturalmente, sobre la base de creencias y comportamientos que enfatizan y justifican la superioridad de determinados grupos sobre otros, y una ética de la competencia y el arribismo social como comportamientos legítimos para obtener beneficios y asignar los recursos. Por lo tanto, reconocer y problematizar estas creencias convertidas en relaciones de poder opresivas, es fundamental al momento de considerar la transformación como proceso de liberación de todas las formas de opresión y de potenciamiento de capacidades y autonomías.

El papel de la reflexión de la experiencia personal y social

La reflexión transformadora parte de la experiencia vivida. No se trata de hablar en abstracto, ni evadir relaciones incómodas. Al revés, la reflexión de la experiencia concreta interpela a los sujetos. La experiencia está situada y cargada de circunstancias, relaciones y del sentir-pensar de los sujetos. Aludir a la experiencia desencadena un flujo potente y complejo de reflexiones. Incluso genera potenciales tensiones y conflictos, tanto como moviliza afectos, sensaciones y solidaridades. Le damos la bienvenida.

Lo metodológico consiste en recuperar las historias, momentos o situaciones significativas vividas, problematizarlas con preguntas difíciles y generar espacios de diálogo que permitan la expresión más plural de los sujetos. En estos intercambios, lo metodológico permite/nos permite fluir y expresar nuestras reflexiones cuidando la calidad de la participación (democrática), el buen trato, la asertividad y la apertura para construir nuevos saberes, afinidades, desacuerdos y nuevas preguntas. En este momento, cada persona y grupo se reposiciona. Es decir, se pregunta: ¿y ahora qué? Esto nos conduce a definir próximos pasos, compromisos e implicancias con la renovación de nuestras prácticas. Ciclo infinito de reflexión-acción.

En el evento aplicamos estos principios y varios más conexos de forma situacional. A saber:

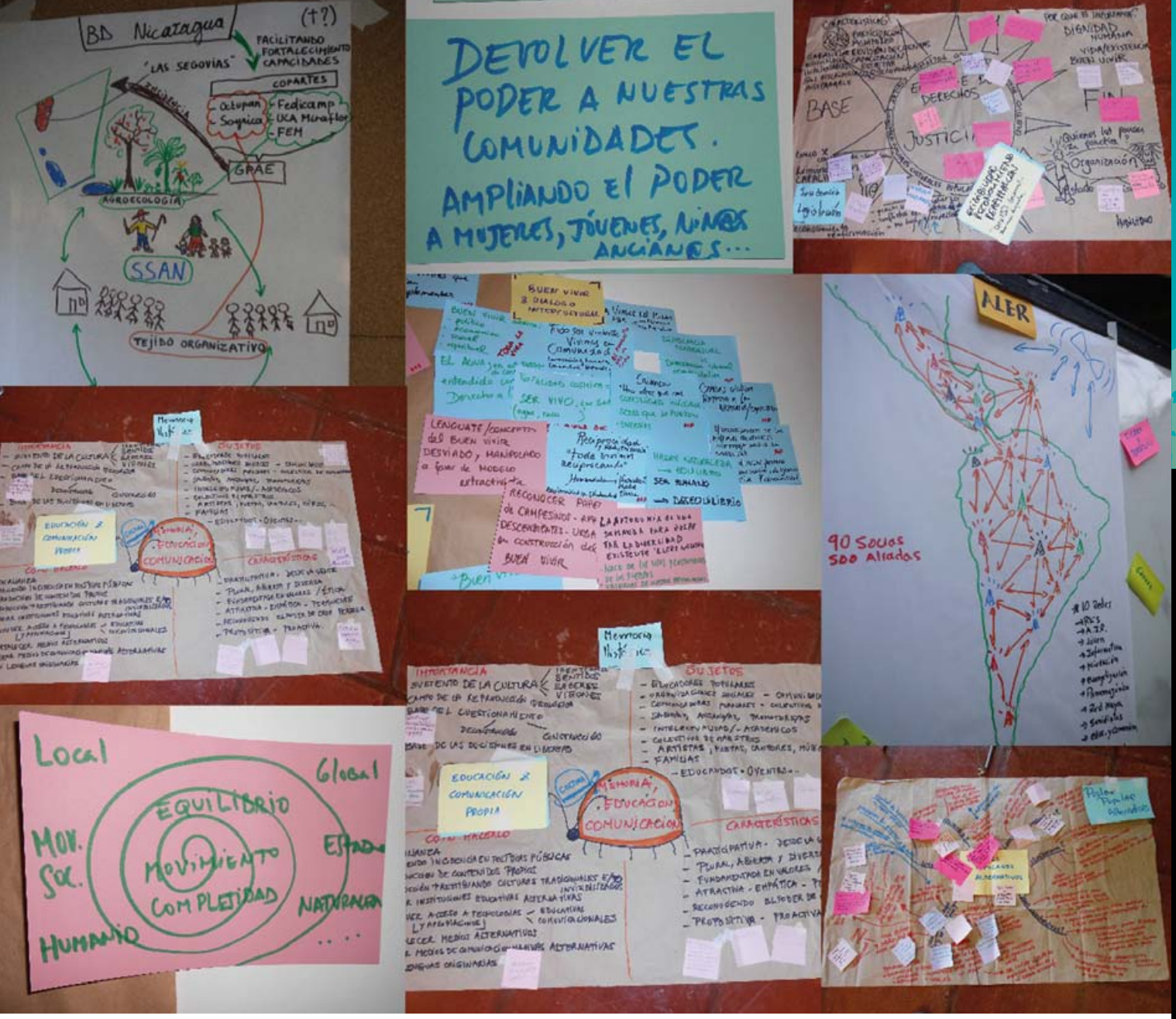
a) Una presentación inicial y holística de quiénes somos lxs que allí estuvimos. La presentación no se redujo a nuestras posiciones formales ni a un listado de datos de referencia personales u organizacionales, sino fue personal-social y tuvo la forma de una feria con gráficos, alimentos, bebidas, aromas y conversaciones amigables entre nosotros. Nuestro propósito fue crear un ambiente propio de una fiesta popular mezclada con una asamblea de pares.

b) Reconocimos experiencias significativas vividas por los participantes. Las experiencias nos ofrecieron una mirada rica y compleja de las realidades, relaciones y contextos en los cuales los participantes intentan las transformaciones.

c) Concebir forma y fondo como una pareja indesligable tanto como la reflexión-acción constituyen. En el Encuentro, creamos metáforas para expresar nuestras perspectivas críticas respecto del desarrollo. Estas metáforas no fueron el punto de partida de la reflexión, fueron una de las formas empleadas para comunicar los diálogos de los participantes sobre experiencias significativas vividas. Aquí reafirmamos como educadores populares y desde una epistemología del Sur, el papel de la experiencia reflexionada, en vez de desperdiciada.

d) En el Encuentro, hablamos con el cuerpo, con nuestros sentimientos, comimos, cantamos, graficamos, realizamos ceremonias espirituales y plurales. Hubo una apuesta por un diálogo de saberes y formas de ser real, en lo cual nos pudimos complementar, interpelar y reconocer desde la diferencia, la dignidad y la igualdad.

e) El reposicionamiento de los sujetos. El reposicionamiento se dio cuando los participantes expresaron sus desafíos y compromisos a nivel personal, institucional y de cada país participante. Este momento de reposicionamiento se afirmó y compartió con otros amigos activistas en el foro realizado en el local de SITENTEL al día siguiente de la culminación del Encuentro en Lurín. Este reposicionamiento abre un nuevo ciclo de reflexión-acción que supone interrogarse por los ensayos de poner en práctica las iniciativas de transformación para encarar los desafíos que en este encuentro identificamos.


BD Nicaragua
(+?)
FACILITANDO FORTALECIMIENTO CAPACIDADES
"LAS SEGOVIAS"
COPARTES
Ocupan Soysica
+ Fedicamp
+ UCA Muraflor
+ FEM
GRAE
AGROECOLOGIA
SSAN
TEJIDO ORGANIZATIVO
DEVOLVER EL PODER A NUESTRAS COMUNIDADES.
AMPLIANDO EL PODER A MUJERES, JÓVENES, NIÑOS ANCIANOS...
BASE
DERECHOS
JUSTICIA
Organización
BUEN VIVIR
ALER
90 Socios
500 Aliados
MEMORIA
EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN
SUJETOS
CARACTERÍSTICAS
EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN PROPIA
Local
Global
EQUILIBRIO
MOVIMIENTO
COMPLEJIDAD
Mov. Soc.
Estado
Naturaleza
Humanidad

VII. ANEXOS

LISTA DE PARTICIPANTES

Nro	Nombre	Nacionalidad	Organización
1	Alexandra Almeida	Ecuatoriana	Acción Ecológica
2	Ana María Suárez Franco	Colombiana	FIAN in Geneva
3	Andrés Almendras	Colombiano	CRIC
4	Ángela Rodríguez Montería	Colombiana	ICI
5	Ard Schoemaker	Holandés	BD
6	Benedicte Willemart	Belga	BD
7	César Padilla	Chileno	OCMAL
8	Christophe Lecocq	Belga	BD
9	Dirk van der Roost	Belga	BD
10	Eduardo Gudynas	Uruguayo	CLAES
11	Emmanuel Raison	Francés	BD
12	Eva Rita Luc Vanneste	Belga	BD
13	Francisco José García Castellón	Argentino	Movimiento Nacional Campesino Indígena de Argentina
14	Gerardo Suárez Parada	Boliviano	Consejo de Capitanes Guaraní Chuquisaca
15	Gert Steenssens	Belga	BD
16	Gert Themba Van Hecken	Belga	BD
17	Hugo Ramírez Huamán	Peruano	ALER
18	Javier Malpartida	Peruano	Tarpurisunchis
19	Jef Swerts	Belga	BD
20	Jocelyn Colas	Haitiana	CENJP-JILAP
21	José Antonio Emperador Ortega	Boliviano	Red Feria, cooperante BD
22	José de Echave	Peruano	CooperAcción
23	Karin Gabber	Ecuador	Rosa Luxemburgo

LISTA DE PARTICIPANTES

Nro	Nombre	Nacionalidad	Organización
24	Klaartje Brys	Belga	BD
25	Liesbet Hanna Gaston Dewallef	Belga	BD
26	Ligia del Socorro Monges Matute	Nicaragüense	OCTUPAN
27	Madeleine Casimir	Haitiana	Gadru
28	Marcela Vallejos	Boliviana	CAFOD
29	María del Rosario Martínez Álvarez	Guatemalteca	PECOSOL
30	María Eliza Orozco	Guatemalteca	Concejo de los Pueblos del Occidente
31	María Paula Herijgers Godelieve	Belga	BD
32	Maria Teresa Hosse Sahonero	Boliviana	Plataforma Boliviana Frente al Cambio Climatico (PBFCC)
33	Mario Palacios	Peruano	CONACAMI
34	Maritza Marcavillaca	Peruana	Femucarinap
35	Marylen Serna	Colombiana	Mov. Campesino de Cajibio
36	Miguel Ángel Marín Vásquez	Nicaragüense	FEDICAMP
37	Moritz Tenthof	Colombiano	BD
38	Óscar Efraín Campanini Gonzales	Boliviano	Centro de Documentación e Información Bolivia (CEDIB)
39	Patricia Verbauwhede	Belga	BD
40	Raphael Hoetmer	Holandés	BD
41	René Mendoza Vidaurre	Boliviana	Nitlapan
42	Ronnie Palacios	Guatemalteco	Redsaj
43	Rosa Karina Bueno Dueñas	Peruana	CDH
44	Ruth Luque	Peruana	DHSF

LISTA DE PARTICIPANTES

Nro	Nombre	Nacionalidad	Organización
45	Sabina Lourdes Alberto Alberto	Boliviana	Coordinadora Nacional de Afectados por la Minería y Protección del Medio Ambiente (CONAMPROMA).
46	Suzanne Kruyt y Mayara Villegas	Holandesa	BD
47	Tatiana Roa	Colombiana	CENSAT
48	Thomas Craenen	Belga	BD
49	Tom Georges Feyaerts	Belga	BD
50	Víctor Limaypuma	Peruano	Comunidad de Asacasi en Apurimac

Alternativas para la vida, más allá del desarrollo
Documento de Sistematización
Encuentro en Lima, del 25 al 29 de agosto
fue impreso en los talleres de
fue impreso en los talleres de Sonimágenes del Perú
Av. 6 de Agosto 968, Jesús María
Setiembre de 2014